



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Tomáš Nyč

Název práce: Informační válka v mezinárodních vztazích

Obor/Rok: Mezinárodní vztahy (2019)

Autor posudku (vedoucí): PhDr. Ondřej Ditrych, MPhil. Ph.D.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	6
	Teoretický konceptuální rámec	30	23
	Metodologie, analýza argumentace	40	20
<i>Celkem</i>		80	49
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	7
	Styl	5	2
	Formální kritéria	5	3
<i>Celkem</i>		20	12
CELKEM		100	61



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Předložená práce se pokouší konceptuálně vymezit a perspektivisticky (s důrazem na jeho vnímání na Západě, v Rusku a Číně jako geopolitických centrech dnešní mezinárodní politiky) stabilizovat koncept informační války na pozadí širší teoretické debaty a sledovat jeho sekuritizaci v západním politickém a – prostřednictvím dvou mikrostudií (MH17, Skripalovi) mediálním diskurzu. Závěrem nabízí kritiku této sekuritizace z realistického pohledu vycházejícího z premisy nutně konfliktní povahy anarchického mezinárodního systému.

Autor si vytyčuje dvě výzkumné otázky, z nichž první se nicméně vztahuje k teorii, nikoliv empirické analýze. Teoretická a konceptuální část je přitom násobně rozsáhlejší než část empirická. Navzdory zřetelnému zájmu autora o téma svého výzkumu a nepochybnou oborovou relevanci kritického rozboru konceptu informační války i konceptů souvisejících včetně války hybridní má předložená konceptuální diskuse nicméně zřetelná omezení, která vycházejí z nekoherence metateoretických premis realismu a konstruktivismu (a současné snahy o stabilizaci konceptu informační války z nejistého *vantage point*) a celkové nesesazenosti jednotlivých částí argumentu, který ve výsledku působí jako nepřiliš jasně a provázaně uspořádaná kompilace dílčích, byť relevantních fragmentů a ne vždy logicky koherentních argumentů. (Není například bezprostředně jasné, jak konceptuálně užitečné je chápání informační války jako nástroje války obecně, tj. podmnožiny války hybridní – protože informační rovina je ve válce historicky zpravidla přítomna –, ale také mírového konkurenčního střetu aktérů, tj. politické války.) S ohledem na to, že zmíněné koncepty jsou vzhledem ke své politizaci, popř. sekuritizaci nepochybně společensky účinné a zároveň mají povahu *floating signifiers*, je škoda, že potenciál práce zůstal v tomto ohledu nenaplněný navzdory dílčím pronikavým závěrům např. stran účinků sekuritizace informační války, jímž se problematika stává vyňatou ze sféry běžné politiky.



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

Empirické části neprospívá příliš poněkud nešťastně formulovaný výzkumný protokol bez jasného vymezení metody a předmětu výzkumu včetně určení a odůvodnění výběru zdrojů dokumentů pro diskursivní analýzu. Tato analýza je následně na rovině politického diskurzu (EU, NATO) provedena zcela fragmentárně a cestou popisu nahodile vybraných dokumentů. Mikrostudie jsou spíše sondami mediálních výstupů z vybraných sdělovacích prostředků, které nicméně vzhledem k absenci metody (konkrétních nástrojů diskursivní analýzy, kódování zjevně rozsáhlého archivu výstupů) neslouží k potvrzení závěru o nedokonavosti sekuritizačního aktu ve veřejné doméně.

Vedlejší kritéria:

Z formálního hlediska vykazuje práce určité nedostatky na rovině stylistické, v užívání čárek, překlepech a v občas úsporném odkazování.

Celkové hodnocení:

Předložená práce je ambiciózním, bohužel však ve výsledku ne zcela úspěšným pokusem o – jinak velmi teoreticky i společensky relevantní – konceptuální stabilizaci informační války mj. z perspektivistického hlediska a kritický výzkum její sekuritizace v moderní západní společnosti. Byť nabízí zajímavé dílčí postřehy zejména v teoretické části, empirická část působí poměrně nedopracovaně.



FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova

Výsledná známka: D

Podpis: