

HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

Mgr. Barbara VALEŠOVÁ MALECOVÁ, PhD.

Autor/ka bakalářské práce

Adéla Šulcová

Název bakalářské práce

Syndrom týraného, zneužívaného a zanedbávaného dítěte – násilí v rodině a jeho důsledky

Indikátory kvality práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše Ne-obsahuje</i>	<i>Ne-obsahuje</i>

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.				x
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.			x	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.			x	

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x		
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			x	

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.				x
E3	Přínos pro obor je formulován.				x

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.			x	
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.			x	

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:	<i>Klepněte sem, vyberte známku.</i>
---	--------------------------------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená bakalářská práce se zabývá stále aktuálním tématem - syndromem CAN. Základní problém při zpracování práce spatřuji v nedostatečném přehledu autorky v literatuře k danému tématu, který je už poměrně rozsáhle zpracován i v české odborné literatuře (články, studie, výzkumy). Autorka využívá zejména 3 hlavní zdroje, které jsou ale 11 – 24 let staré. Tomu odpovídá i kvalita zpracování teoretické části, která je podprůměrná. Autorka neprokázala přiměřenou orientaci v aktuálních literárních pramenech a schopnost tyto odborné zdroje analyzovat a syntetizovat do vlastního autorského textu. Mnohé celé kapitoly jsou sestavené jen z jednoho zdroje (např. Kpt. 1 Dítě; 2 Rodina; Výskyt Syndromu CAN; 4 Prevence CAN Syndromu – dokonce 3 strany a další). Používání zastaralé literatury má dopad i na obsahovou stránku některých kapitol – a to zejména na kapitolu o prevenci a terapii syndromu CAN. Kapitoly (ačkoliv této oblasti autorka považuje za stěžejní při práci se syndromem CAN) jsou zpracované vágně a neodrážejí současný stav v ČR – za 20 let došlo v těchto oblastech k značnému posunu. Praktická část přináší dva ilustrativní příběhy týraných a zneužívaných dětí vycházejících se soudních spisů odsouzených pachatelů. Jsou však poměrně krátké a nedostatečně podrobné na to, aby z nich byly vyvozované nějaké širší závěry, a mají platnost pouze pro tyto dva případy (např. Sociálně slabá rodina, averze vůči pachateli, opakování týraní na vlastních dětech). Závěry a doporučení autorka nekonfrontuje s výsledky jiných výzkumů a ani s českou praxí – např. uvádí potřebu školení pro pomáhající profese, rozvíjení nových terapeutických prostředků nebo prevence v MŠ, které jsou už ve skutečnosti dlouho zaváděné do praxe. I přes výše uvedené připomínky, předložená práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečných prací a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Existují nějaké statistické údaje o sociálním prostředí dětí se syndromem CAN a jaký vliv má toto prostředí na četnost odhalení týraní?
 Existují v ČR nějaká školení pro pomáhající profese ohledně syndromu CAN a preventivní programy pro děti?
 Jaký vliv má včasná terapie na přerušení bludného kruhu násilí – tedy opakování týraní?
 Uveďte alespoň 5 novějších (2010 a výše) literárních zdrojů k tématu syndromu CAN.

Dne: 7.8.2019

Podpis: