

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Autor:** Jana TÝLOVÁ

**Název práce:** Porovnání základní motoriky u předškolních dětí z Montessori a běžné mateřské školy

**Oponent:** doc. PhDr. Hana Dvořáková, CSc.

**Aktuálnost tématu, obsahová struktura, formulace problému a cíle práce:**

Téma práce je aktuální vzhledem k posouzení kvality alternativních škol. Struktura práce má odpovídající kapitoly, avšak ne zcela odpovídající obsah. Problém není formulován, cíl práce uveden až v praktické části a není formulačně přesný – jde o porovnání úrovně v motorice.

**Úroveň teoretické části, kvalita práce s literaturou:**

Teoretická část vychází z 35 + 3 zdrojů, což je chvályhodné, avšak chybí některé vhodnější zdroje, viz dále. Některé kapitoly nesouvisí s tématem práce (Zdatnost, životopis Montessori apod). Jsou citovány základní učebnicové informace, které však nejsou aplikovány k tématu, např. kap. 6 o motorických testech se vůbec nezmiňuje o možném testování dětí, vhodných testech a problémech testování v tomto věku. Za zásadní nedostatek považuji to, že nebyla definována základní motorika a testování nesměruje přímo k základní motorice.

Druhá část teoretické části je poněkud chaotická, charakterizuje předškolní vzdělávání obecně a v běžné a Montessori škole, ale i přes oddělené kapitoly se prolíná, např. v kap. 9 o Montessori škole jsou citováni Průcha a Košťáková, což se týká předškolní výchovy obecně apod.

Byla zpracována řada prací s podobným tématem u různých typů škol, bohužel žádná zde není citována, autorce by tyto práce poskytly řadu konkrétních informací. Stejně tak bylo provedeno měření předškolních dětí pomocí MABC 2 a tato práce také není citována a využita ke srovnání.

**Metody, vhodnost, logika postupu práce:**

Cíl je formulován nepřesně, dílčí cíle jsou postupem práce. Sedm výzkumných otázek je formulováno jednoduše, avšak lze je přijmout. Chybí otázka k tomu, co skutečně baterie MABC 2 zjišťuje, protože pokud byla použita, měla by také být využita i ve svém smyslu. Metodami jsou analýza ŠVP, je opomínuta charakteristika podmínek ve školách, která ale byla provedena. Další metodou je testování pomocí MABC 2 – v cílech je formulace „celkový motorický test“, přestože kap. 6 o motorických testech uvádí termín testová baterie. Testování je popsáno dobře.

Autorka testovala 2 skupiny po 14 dětech, kdy se snažila o stejné složení skupin z obou škol z hlediska pohlaví a věku, což je chvályhodné. Věk musela zohlednit i při hodnocení.

Testování jistě nebylo snadné a věřím, že autorce přineslo řadu praktických zkušeností.

**Úroveň analýzy, interpretace a diskuze:**

První část výsledků pěkně a přehledně hodnotí podmínky zvolených škol pro pohybové aktivity. Výsledky testování jsou založeny na grafech a jejich interpretace by měla být v řadě případů konkrétnější. Již v této kapitole by měly být vyhodnoceny výzkumné otázky – to jsou výsledky. Kapitola diskuze naopak nemá obsahovat vyhodnocení otázek, ale diskuzi k výsledkům, tedy ve srovnání s teorií, s jinými pracemi a s vlastními předpoklady a názory. Některé vlastní názory k výsledkům v práci zazní, avšak jiné práce a názory citovány nejsou.

**Formulace závěrů, přínos a využití výsledků:**

Závěry by měly jasně a přehledně uvést, co bylo zjištěno, závěry této práce jsou však spíše souhrnem a uvádějí ještě i některé názory, které by spíše patřily do diskuze.

**Formální stránka práce:** Formálně je práce na odpovídající úrovni, pouze mám výhrady ke zbytečnému členění textu teoretické části na podkapitoly, které obsahují 4 řádky.

**Celkové zhodnocení práce:**

Práce má své problémy především ve zpracování teoretické části, aby byla dobrým základem pro část praktickou. Vzhledem k náročnosti testování a použití právě baterie MABC 2 a jasné snaze zpracovat dobře tyto výsledky doporučuji k obhajobě.

**Otázky:**

Definujte základní motoriku. Uveďte, k čemu se používá MABC 2 a kde je souvislost se základní motorikou. Vysvětlete schopnosti a dovednosti ve vztahu k ZM a položkám MABC 2.

Jaké jsou výsledky jednotlivých dětí k normě?

Formulujte jasné závěry – co jste zjistila?

Datum: 26.8. 2019

Podpis: