

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor diplomové práce:</b> Aleš Jaroš	<b>Oponent diplomové práce:</b> doc. PaedDr. Ivan Pavlov, PhD.
<b>Název diplomové práce:</b> Možnosti a překážky dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň		X		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)	X			
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti		X		
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			X	
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů	X			
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
<b>F</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce		X		
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání</b>		X		

### **Klady práce:**

- Metodológia výskumnej časti diplomovej práce (tvorba nástrojov, vyhodnotenie, interpretácia i diskusia).
- Prehľadný záznam a interpretácia rozhovoru s riaditeľom a zástupcom školy.

### **Nedostatky práce:**

- Teoretické ukotvenie problematiky ďalšieho vzdelávania pedagogických pracovníkov je veľmi široké a chaoticky zaradené v jednotlivých kapitolách. Autor kombinuje časti, odkazy na rôzne dokumenty (národné i medzinárodné), bez priamej súvislosti s témou práce.
- Nie všetky odkazy uvedené v texte práce sú zahrnuté v zozname použitých zdrojov.
- V 2. kapitole je značný dôraz kladený na pregraduálne vzdelávanie a jeho problémy, formy ďalšieho vzdelávania, ale absentuje hlbší pohľad na problematiku zvláštností ďalšieho vzdelávania profesijnej skupiny - pedagogických pracovníkov.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne ..... 2019.

**Hodnocení práce:** Práce splňuje /~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Charakterizuje význam kariérového poriadku v systéme ďalšieho vzdelávania pedagogických pracovníkov.
2. Predpokladáte, že podobné výsledky ako vo Vašich výskumných zisteniach sa môžu prejaviť aj na iných základných školách, ak nie prečo?

V Praze 22. května 2019

Doc. PaedDr. Ivan Pavlov, PhD.