

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2018/2019

Jméno a příjmení studenta:	Andrea Buřičová
Datum narození:	30.12.1996
Typ studijního programu:	bakalářský
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Učitelství pro mateřské školy
Specializace:	Tělesná výchova
Zadavatel práce:	Katedra tělesné výchovy (41-KTV)
Název práce:	Rozvoj rovnovážných schopností u předškolních dětí
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Vedoucí:	Mgr. Lenka Vojtíková
Oponent(i):	Mgr. Lucie Kainová
Datum obhajoby :	09.09.2019
Místo obhajoby :	Praha
Průběh obhajoby:	<p>Studentka představuje práci, její cíle, části práce, hypotézy, metody (experiment, dotazník, pozorování). Zodpovídá doplňující otázky komise k experimentu, jeho průběhu, obtížnosti, hodnocení a měření jednotlivých úkolů. Komise upozorňuje na drobný nedostatek v citaci u jednotlivých testů. Citaci studentka má zahrnutou v seznamu citací, ne přímo v textu. Studentka popisuje metodu dotazníku a zodpovídá dotaz komise na jejich návratnost, která byla velice vysoká - studentka zadávala dotazníky rodičům jednotlivě a ihned vybírala. Komise se dotazuje podrobněji na průběh experimentu, studentka popisuje konkrétní činnosti s dětmi, jejich průběh, četnost tělovýchovných jednotek, která v práci uvedena není. Výsledky praktické části studentka vztahuje k hypotézám, které se ve většině potvrdily, až na poslední hypotézu třetí, kde studentka odhadovala mnohem menší rozdíly mezi dívkami a chlapci. Studentka reaguje na dotazy ke kontrolní skupině experimentu, komisi zajímá zda rozdíl mezi kontrolní a experimentální skupinou je probrán v diskuzi. Studentka uvádí, že mezi výsledky a v grafech tyto informace jsou. Komise upozorňuje na chybějící hypotézu, vztahující se k rozdílu experimentální a kontrolní skupinou. Studentka zodpovídá otázku komise k motivaci pro výběr tohoto tématu. Komise - dotazy k posudkům, které jsou velmi pozitivní. Rozdíl mezi začátkem a koncem hodiny - únava dětí, pozornost? Studentka přisvědčuje, že ano, reagovala na únavu dětí. Všichni přítomní členové komise hlasovali o klasifikaci a shodli se na výsledku 2.</p>

Výsledek obhajoby: velmi dobře (2)

Předseda komise: PhDr. Barbora Loudová Stralczynská, Ph.D.

Členové komise: Mgr. Anna Nožičková
doc. PhDr. Hana Dvořáková, CSc.