

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Autor: Andrea Buřičová**

**Název práce: Rozvoj rovnovážných schopností u předškolních dětí**

**Oponent bakalářské práce: Mgr. Lucie Kainová**

- 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**  
V kondičním tréninku stejně jako v hodinách TV se v posledních letech klade důraz na zapojení hlubokého stabilizačního systému. To úzce souvisí s rovnovážnými schopnostmi jedince. Téma práce je tedy aktuální. Formulace hlavního i dílčího cíle je jasná a stručná.
- 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)  
V teoretické části autorka prokázala schopnost práce s literaturou. Použila celkem 29 citačních zdrojů. 1 informační zdroj je ve Slovenštině. Veškeré použité zdroje v teoretické části jsou uvedeny v seznamu použité literatury.
- 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**  
Celkem tři hypotézy byly napsány velmi výstižně a stručně. Korespondují s cíli práce.
- 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**  
Autorka využila 3 metody testování hypotéz: experiment, dotazníkové šetření, pozorování. Metody byly vhodně zvoleny, stejně jako postup práce.
- 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**  
Ve výsledkové části chybí na str. 35 počet dětí zapojených do výzkumu. Výzkumná část je excelentně zpracovaná. Vše je čitelné z grafů a tabulek s podrobným popisem postupu práce.
- 6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**  
V diskuzi autorka detailně rozebírá výsledky testování. Formulace závěrů má jasnou vazbu na cíle práce a stanovené hypotézy. Vše je stručné, jasné, konkrétní. Výsledky práce poukazují na výrazné zlepšení výsledků experimentální skupiny oproti kontrolní. Je tedy možné doporučit zařazení rovnovážných prvků do běžného pohybu dětí v MŠ stejně jako i do vedených cvičebních aktivit.
- 7. Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Autorka dodržela rozsah práce – 60 stran + přílohy. Teoretická část je rozepsána na 20-ti stranách. Autorka se zde zabývá motorickými schopnostmi a dovednostmi, detailněji dále rovnováhou a pohybem dětí předškolního věku. Veškerý text v teoretické části je řádně ocitován vyjma 1. odstavce na str. 18.

Drobné jazykové nedostatky: *výsledky, které by měli být (str. 31), .*  
Nadměrné užívání čárek např. *z dětí a sním, jsem prošla (str. 37)*

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).  
Práce je velmi kvalitně zpracována a sepsána. Autorka se výzkumu v MŠ věnovala celkem 5 měsíců. Celá výsledková část je velmi dobře popsána. Autorka prokázala schopnost vypracovat vědeckou práci a orientovat se v její metodologii. Pochopila a správně aplikovala citace v textu.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak jste zajistila, aby děti z kontrolní skupiny necvičily na balanční překážkové dráze?
2. Vnímala jste rozdíl v rovnováze dětí na začátku cvičební hodiny a na konci, kdy mohly být děti již unavené?

**Datum: 8.5.2019**

**Podpis:**

**Mgr.Lucie Kainová**