

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Ing. Jana Furáková	<b>Vedoucí práce:</b> Mgr., Bc. Jiří Trunda Ph.D.
<b>Název závěrečné práce:</b> Marketingová komunikace základní školy	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>Znak</b>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	X			
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)	X			
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
<b>C</b>	<b>Teoretická část</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	X			
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
<b>F</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce	X			
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>	X			

### Klady práce:

- Velmi dobře zpracovaná teoretická část. Bakalantka používá relevantní zdroje a vyjímá z nich části vztahující se k předmětu a cíli její práce. Ty následně plynule a logicky propojuje do nového textu. Problematiku marketingové komunikace škol přitom vhodně a srozumitelně zasazuje do rámce souvisejících témat.
- Kladem práce je také její kultivovaný jazyk.
- V empirické části práce Bakalantka jasně a přesně formuluje cíl výzkumného šetření.
- Výzkum je velmi dobře popsán.
- Dotazník je velmi dobře sestaven, má potenciál být vhodným nástrojem marketingového výzkumu v praxi konkrétních škol.
- Analýza výzkumných zjištění neulpívá na vyhodnocení jednotlivých dotazníkových položek. Bakalantka zjištění dále stratifikuje podle identifikátorů - nejvyššího dosaženého vzdělání a věku respondentů. To umožňuje argumentaci rozdílů, které jsou dány hlavním komparačním kritériem, tedy místem bydliště (Praha 12, okres Nymburk). Tento postup umožňuje autorce v další části kvalitně interpretovat výsledky komparace, která je jedním z hlavních cílů práce. Zajímavé a cenné je srovnání odpovědí na různé dotazníkové položky (např. str. 45, 46, dále 49, 50).
- Použité tabulky a grafy podporují srozumitelnost práce.
- Závěr je dobře formulován, propojuje teoretické ukotvení a vlastní výzkumná zjištění bakalantky.

### Nedostatky práce:

- V práci se objevuje několik formálních nepřesností a jazykových chyb. Například na straně 36 je položka označena jako otázka, přitom je formulována jako příkaz/žádost: „Ohodnoťte komunikaci základní školy s **rodiči?**“ Na straně 68 autorka nepřesně formuluje, když uvádí: „Závěrem můžeme říct, že rodiče v obou komparovaných okresech jsou s komunikací základních škol převážně spokojeni a liší se věkem a nejvyšším dosaženým vzděláním.“ Předpokládám, že komunikačním záměrem bylo: „Závěrem můžeme říct, že rodiče v obou komparovaných okresech jsou s komunikací základních škol převážně spokojeni **a jejich spokojenost se liší podle věku a nejvyššího dosaženého vzdělání.**“ Tyto chyby však nepovažuji za natolik závažné, aby nějak ovlivnily celkovou kvalitu hodnoceného textu.

*Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 3. května 2019, zjištěná shoda je menší než 5 %, což dokládá původnost předloženého textu.*

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

### Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Navrhněte, prosím, výzkumné otázky a výzkumný design výzkumu navazujícího na ten Vámi provedený a v této bakalářské práci prezentovaný. Bylo by možné jít ještě více do hloubky zkoumaného problému? Jak?

V Praze 11. 5. 2019

  
Mgr./Bc. Jiří Trunda Ph.D.