

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání  
**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>Autor diplomové práce:</b> David Kubíček	<b>Vedoucí diplomové práce:</b> RNDr. Jindřich Kitzberger
<b>Název diplomové práce:</b> Odborná kvalifikace pedagogických pracovníků základních škol ve vztahu k Dlouhodobému záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky.	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň		X		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		X		
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X	
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti		X		
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			X	
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů		x		
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce				X
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce				X
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu				X
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce				X
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání</b>		X		

### **Klady práce:**

- Aktuální a pro obor potřebné téma, málo zpracovávané
- Celkově autor postihl všechny podstatné aspekty problematiky kvalifikovanosti pedagogů a propojil historický exkurz s aktuálním děním a aktuálními problémy
- Využití dotazníkového šetření i rozhovorů, tedy kombinace dvou výzkumných metod, což přineslo vcelku relevantní data zaměřená na současnou situaci a názorové spektrum v dané oblasti

### **Nedostatky práce:**

- V úvodu práce chybí explicitně vyjádřený cíl celé práce. Je zde pouze částečně zmíněn cíl výzkumné části, který je pak na počátku výzkumné části sice deklarován jako cíl celé práce, ale jde o totéž znění a jde evidentně pouze o cíl vztahující se k výzkumnému šetření.
- V prvních stránkách teoretické části to vzal autor hodně zešíroka, pokud jde o historii učitelství. Bohužel v řadě případů neuvádí prameny, ze kterých čerpal, a tvrzení a komentáře jsou uváděny bez příslušných zdrojů. Tento přístup je patrný i v dalších kapitolách. Pro ilustraci: zmínka na s. 13: „*Při charakterizování učitelské profese se však operuje ještě s pojmem **pedagogická způsobilost**.*“ Nikde nejsou ale zmíněny žádné zdroje či práce, kde by se s tímto pojmem operovalo, přestože autor dále pokračuje „Způsobilost lze dále dělit na odbornou a pedagogickou.“, opět bez odkazu (toto členění je navíc z pohledu zákona zastaralé). I v dalším textu se pak vyskytuje mnoho případů, kde by odkaz na zdroje měl být, ale není.
- Ve výzkumných otázkách, resp. tvrzeních, autor uvádí větu „*Deprofesionalizace učitelské profese je správným řešením řešení nedostatku pedagogických pracovníků ve školství.*“ Takto sugestivně položené tvrzení je ale problematické ověřovat dotazníkem bez dalšího komentáře, je zcela evidentní jeho negativní vyznění.
- Závěr práce není vůbec vztažen k výzkumným zjištěním, ani k cíli práce, jsou to jen obecné komentáře a zamyšlení, nijak nenavazující na samotné výzkumné šetření. Tím zcela chybí nejen vyhodnocení naplnění cíle, ale i jakákoli vyvozená doporučení.
- Citace v seznamu literatury neodpovídají normě (kromě toho jsou v samostatné části uvedeny články z periodik, ale hned první práce celého seznamu ostatní literatury je právě článek z periodika).

***Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 14.července 2019.***

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Zhodnoťte míru naplnění cíle práce (a při této příležitosti cíl vyjasněte)

2. Jaká doporučení pro obor management vzdělávání by bylo na základě vašeho šetření možno formulovat?

V Praze 22. srpna 2019

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: .....