

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání  
**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>Autor diplomové práce:</b> Bc. Milan Louč	<b>Vedoucí diplomové práce:</b> PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
<b>Název diplomové práce:</b> Management vzdělávacích cest technických pracovníků v mimoškolní organizaci	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň		X		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		X		
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti		X		
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů		X		
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce	X			
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání</b>		X		

### **Klady a nedostatky práce:**

- Zvolené téma je relevantní studovanému oboru, svým zaměřením do oblasti managementu vzdělávání v mimoškolních organizacích patří práce ke stále spíše méně obvyklým.
- Cíl práce a její zaměření směřují k praktické aplikaci zjištění v popsáném segmentu dalšího profesního vzdělávání.
- První textová kapitola ukazuje na schopnost diplomanta pracovat s odbornou literaturou a dalšími zdroji vs. Text je místy spíše esejisticky než analyticky zaměřený, výklad určitých pojmů jde nad rámec jejich následného využití ve vlastním šetření. Tato skutečnost se týká i podkapitoly 2.1. vs. Diplomantovi na druhou stranu tato skutečnost pomohla v zasazení problematiky do širšího rámce andragogiky a managementu vzdělávání.
- Zejména v 1. kapitole posuzovaného textu se objevují poměrně rozsáhlé přímé citace. Naopak není vždy zřejmý, případně konkretizovaný zdroj pro některá tvrzení (např. na s. 9d, s. 15 - členění metod vzdělávání).
- Stěžejní části hodnoceného textu (3. a 4. kapitola) vycházejí ze znalosti problematiky vzdělávání a ověřování jeho výsledků u vybraných profesních skupin vs. Ve 3. kapitole chybí odkazování na využití interní zdroje (například původní struktury vzdělávání, chybí i odkaz na použitý zdroj u obrázku 1 na s. 35)
- Ve 4. kapitole prokázal diplomant svoji schopnost konstruovat a vyhodnotit výzkumné šetření.
- Dílčí nedostatky se projevují v gramatické a syntaktické struktuře práce (občasná "přetíženost" textu příliš komplikovanými větnými konstrukcemi). Typografická stránka práce je na poměrně vysoké úrovni vs. Chybně je uvedeno označení % bez předchozí mezery, ve 4. kapitole chybí označení zdroje u grafů (evidentně je zdrojem vlastní šetření autora), přílohy nejsou jednotlivě číslovány (v textu a uvozujícím seznamu příloh ano).

*Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 22.04.2019.*

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Konkretizujte zdroje využitě pro popis a dílčí analýzu rozdílů mezi stávající a navrhovanou/novou strukturou "vzdělávacích cest" pro uvedené profesní skupiny. Upřesněte terminologické spojení "vzdělávací cesta".
2. Jaké další faktory mohou ovlivnit úspěšnost navrhované změny?

V Praze 11. května 2019

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.

Platnost dokumentu od 05/2018