

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Management vzdělávání
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Milan Louč	Oponent diplomové práce: PhDr. Martin Kursch, Ph.D.
Název diplomové práce: Management vzdělávacích cest technických pracovníků v mimoškolní organizaci	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		X		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání		X		

Klady práce:

- Autor si zvolil zajímavé a aktuální téma v oblasti „managementu vzdělávacích cest technických pracovníků v mimoškolní organizaci“.
- Autor k tématu přistoupil systematicky především ve výzkumné části se drží se předem vhodně zvolené metodologie a zjištěné výsledky diskutuje.
- Autor vhodně sestavil vhodný dotazník pro kvantitativní výzkum (např. zahrnul i odpovědi neví) s cílem přesnosti a skutečnému pochopení některých zjištění.
- Dobrou volbou autora byla komparace stávající a nové struktury.

Nedostatky práce:

- Práce obsahuje některé formální chyby (např. neozdrojovaný obrázek 1, dlouhé seznamy by měly začínat velkými písmeny, některé uvedené definice neozdrojované – např. kompetence, odkazy v textu na grafy by měly být konkrétní – např. v grafu č.5 namísto v grafu atd.)
- Práce je na hraně počtu normostran pro diplomovou práci, avšak autor cílil na jím určené oblasti. V teoretické části se věnuje vysvětlení problematiky, avšak postrádám širší rešerši a některá témata jsou spíše redundantní (popis obecné metodologie) a naopak témata spojená s nezbytnou podstatou práce nejsou dostatečně rozvětvena.
- U některých zjištění mohla být uvedena hlubší analýza možných alternativních příčin.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 17. 4. 2019.

Hodnocení práce: Práce splňuje / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak by autor vysvětlil, že „*orientace v e-learningových metodách nebyla až na tak dobré úrovni, jak jsme původně očekávali*“ ve skupině lektorů?
2. Které z autorových doporučení v závěru, popřípadě eliminací rizik by se daly implementovat okamžitě a proč? Jaký by byl následný přínos?

V Praze 6. května 2019

PhDr. Martin Kursch, Ph.D.