

**UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

---

**Posudek bakalářské práce** (Politologie a mezinárodní vztahy)

*POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.*

Jméno a příjmení autora/ky posudku Jan Charvát

Pracoviště IPS FSV UK

Posudek Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: **Radim Němec**

Název BP: **English Defence League a Jewish Defense League: Komparace krajně pravicových organizací**

---

**1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?**

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)**

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	B
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	A
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
<b>Celkové hodnocení formální stránky práce</b>	<b>A</b>

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Práce je stále poměrně krátká, nicméně autorovi se podařilo lépe zachytit vývoj obou zkoumaných organizací.

### 3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	B
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	A
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	B
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	B
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	B
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	B
<b>Celkové hodnocení obsahové úrovně</b>	<b>B</b>

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Práce má jasně stanovenou otázku a velmi dobře zpracovanou úvodní teoretickou část. Samotné zpracování je lepší než v první verzi, stále ale na některých místech přetrvává problém přebírání narativu zkoumaných subjektů (i když na řadě dalších msít tento nešvar autor odstranil).

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!),** celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Práce se týká zcela aktuálního tématu. Téma je zvolené dobře, výzkumná otázka je jasná a je velmi dobře zpracovaná úvodní teoretická část. Jde o druhou verzi práce, která byla rozšířena zejména v kapitolách týkajících se vývoje JDL a EDL. Autor rozšířil zdroje, ze kterých vychází a je to na práci poznat. Na řadě míst tak zmizely pasáže, poplatné narativu zkoumaných organizací, byť je v práci stále obsaženo výrazně problematické tvrzení, že za násilí na demonstracích EDL mohou její odpůrci (str. 29), což neodpovídá realitě. Mírně komické je v této souvislosti fakt, že autor sám to potvrzuje v rozšířených pasážích svého textu zaměřeného na popis EDL. Práce se oproti první předložené verzi vylepšila a obě orgnaizace jsou pospány s hlubším vhledem, byť v samotné komapraci by bylo možné analytickou část ještě rozšířit. Práce splňuje nároky kaldené na bakalářskou práci. Práci doporučuji k obhajob a hodnotím ji stupněm B.

- 5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Srovnejte přístup k násilí JDL a EDL. Nakolik je násilí EDL spojené jen s obranou jejich demonstrací?

#### Celkové hodnocení:

**Práci k obhajobě** Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**Navrhuj hodnotit: B**

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 1. 9. 2019

Podpis: 