Posudek na bakalářskou práci

☐ školitelský posudek ☒ oponentský posudek	Jméno posuzovatele: David Přikryl Datum: 2.9.2019

Autor: Ondřej Špika

Název práce: Polioviry a poliovirové vakcíny

☒ Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
☐ Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza…)
Konkrétní cíle práce v konkrétní formulaci neobsahuje. Z názvu a směřování práce lze však odhadnout autorův cíl shrnout dosavadní poznatky o poliovirech a o možnostech vakcinace.

Struktura (členění) práce:
Práce obsahuje abstrakt v českém a anglickém jazyce, seznam zkratek a úvod (oboje ne zcela vyčerpávající), obsah, vlastní text rozčleněný do 6 kapitol (a řady podkapitol), závěr a seznam použité literatury.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?
Autor citoval 101 zdrojů, z toho 11 neliterárních a neurčitý počet sekundárních zdrojů. Přehled literatury by potřeboval trochu více péče, některé citace nejsou řádně nebo úplně dokumentovány (Robertson. S. (2005a/b), Pathak, A.K. (2005),...)

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?
Práce vlastní výsledky neobsahuje.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):
Formální úroveň práce je dobrá i přes drobný počet překlepů a těžkopádně formulované věty. Čtenář je bohužel často nucen domýšlet si, jak začátky, tak konce kapitol, což ztěžuje úplnému porozumění práce.
Práce obsahuje 6 obrázků, které doplňují text.
Textu by pomohla tabulka či graf, který by dokresloval tvrzení převzatá ze zpráv WHO (kterých není málo) apd., to je však věc vkusu.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:
Vzhledem k absenci jasně formulovaných cílů nelze uspokojivě odpovědět, zda autor textu tyto cíle naplnil. Čtenář získal díky práci přehled o historii a současném stavu poznání výzkumu polioviru a snah o jeho eradikaci různými formami očkování a antivirové terapie. I přes kolísavost úrovně textu a nedostatky v seznamu použité literatury je vidět, že autor dokáže pracovat s vědeckou literaturou a získané poznatky utřídit do rešerše, která by ale potřebovala ještě péči. Bakalářská práce Ondřeje Špika splňuje po formální i obsahové stránce požadavky kladené na práci bakalářskou a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

1. Mohl byste více rozvést tvrzení ze strany 10, že jedním z nejčastějších příčin úmrtí přeživších paralyzovaných pacientů je rakovina prsu?
2. Mohl byste více komentovat metodu HIP-IPV, kterou zmiňujete na straně 12?

3. Mohl byste více komentovat čtyřlístkovou oblast na 5´ konci RNA, kterou bez dalšího komentáře zmiňujete v textu a v obrázku na straně 8? 4. Mohl byste více komentovat důležitost fosfatidylinositol-4-kinázy 3β, kterou zmiňujete na straně 8, v replikaci virové RNA?
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta ☐ výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ nevyhověl(a)
Podpis školitele/oponenta: