

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Marcela Brčková, DiS	Vedoucí práce: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název závěrečné práce: Ochrana osobních údajů v předškolním vzdělávání	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	x			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		X		

Klady práce:

- Autorka si vybrala téma, které je velmi aktuální a v důsledku nové legislativy také nově zasahující do školského managementu.
- V teoretické části dobře popsala věcnou podstatu ochrany osobních údajů, vymezila ji pomocí dostupných zdrojů a právních předpisů, současně ji adekvátně propojila s problematikou řízení a provozu mateřských škol. Tím vytvořila přehledný a komplexní text, který – byť by se držel spíše na technicistní úrovni – dobře vymezuje problematiku ochrany osobních údajů v podmínkách mateřských škol.
- Praktická část práce vhodně navazuje na teoretickou a autorka sbírala adekvátní metodou užitečná data o řešení problematiky ochrany osobních údajů v mateřských školách
- Práce má vysokou formální úroveň, je logicky a přehledně členěná, vyhodnocení dat je srozumitelně a přehledně podáno
- Závěr práce vyhodnocuje splnění cíle, jsou zde dobře popsána hlavní zjištění a zhodnocen přínos práce

Nedostatky práce:

- I když v zásadě sestavení dotazníku pro výzkumné šetření nelze příliš vytknout (tedy znění a výběr otázek je v pořádku), považuji formulaci cíle vzhledem k možnostem tohoto dotazníku za poněkud nadnesenou, tj. použitým nástrojem dle mého názoru nelze cíl zcela naplnit, v tomto směru byl cíl formulován trochu maximalisticky (*„zhodnotit úroveň ochrany osobních údajů dětí a jejich zákonných zástupců v průběhu předškolního vzdělávání v kontextu s platnými právními předpisy a na základě šetření ve vybraných mateřských školách porovnat, jaké osobní údaje dětí a jejich zákonných zástupců mateřské školy zpracovávají, zda je dodržena zásada minimalizace údajů s přihlédnutím k účelu zpracování.“*)
- Jako druhou použitou metodu autorka uvádí rozhovor, přičemž se ale jedná spíše o další fázi dotazníku, protože prostřednictvím mailem zasílaných doplňujících dotazů docházelo k upřesnění. Ve vyhodnocení dat ale pak není zřejmé, která data vyplynula přímo z dotazníku a která z dodatečného dotazování (resp. není uvedeno ani znění či obsah, případně důvod dodatečných otázek).
- Na str. 32 autorka sice uvádí, že *„Vzhledem k výše uvedeným předpokladům, je na místě prostřednictvím výzkumných otázek identifikovat problém, který bude v rámci šetření zkoumán.“*, ale ve skutečnosti nikde dále výzkumný problém ani výzkumné otázky neformuluje.
- Přílohy – nenalezl jsem informace, zda tyto tabulky byly sestaveny autorkou nebo převzaty (a případně odkud); v příloze bych ocenil i celkové znění dotazníku

Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 9. dubna 2019.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Upřesněte, zda a jak probíhalo doplňování dat na základě dodatečného dotazování (nad rámec původního dotazníku)
2. Zkuste shrnout pozitiva a negativa současné právní úpravy ochrany osobních údajů v podmínkách škol a případně dopady pro školský management.

V Praze 9. května 2019

Jméno, příjmení: Jindřich Kitzberger