

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

### POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Marcela Brčková, DiS	Oponent práce: PhDr. Martin Kursch, Ph.D.
Název závěrečné práce: Ochrana osobních údajů v předškolním vzdělávání	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	X			
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)	X			
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	X			
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
<b>F</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce	X			
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>	X			

### **Klady práce:**

- Autorka si zvolila aktuální téma, potřebné pro mateřské školy.
- Autorka k tématu přistoupila systematicky, zodpovědně a její výzkum s vysokou návratností vypovídá o skutečném stavu zkoumaných faktorů ve zkoumaném vzorku mateřských škol.
- Po obsahové i formální stránce je práce v pořádku.

### **Nedostatky práce:**

- Interpretace zjištěných výsledků a následné shrnutí hlavních myšlenek postrádá přehlednější formu.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 8. 4. 2019.

**Hodnocení práce:** Práce splňuje /~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. V čem spočívá hlavní náplň práce pověřence ochrany osobních údajů v mateřských školách?
2. Autorka uvádí v závěru „*pro stanovený účel, v tomto případě identifikace osoby pověřené k vyzvedávání dítěte z mateřské školy, jsou zpracovávány osobní údaje, které jsou evidentně nadbytečné*“. Jakým způsobem by autorka řešila tuto situaci? (Proč se zpracovávají nadbytečné údaje a mohly by se eliminovat?)

V Praze 6. května 2019

PhDr. Martin Kursch, Ph.D.