

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

| | |
|--|--|
| Autor práce: Petra Dynybilová | Oponent práce: doc. PaedDr. Ivan Pavlov, PhD. |
| Název závěrečné práce: Předškolní vzdělávání v kontextu demografického vývoje v městské části Praha-Kolovraty | |

| Indikátory kvality závěrečné práce | | 1 - rozhodně ano | 2 – spíše ano | 3 – spíše ne | 4 - rozhodně ne |
|--|---|------------------|---------------|--------------|-----------------|
| Znak | | | | | |
| Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i> | | | | | |
| A | Obecné | | | | |
| A1 | Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika) | X | | | |
| A2 | Dodržení stanoveného rozsahu | X | | | |
| A3 | Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015) | | X | | |
| B | Úvodní část | | | | |
| B1 | Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru | | X | | |
| B2 | Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART) | | X | | |
| B3 | Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe | X | | | |
| C | Dosavadní řešení problému | | | | |
| C1 | Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury | X | | | |
| C2 | Relevantní odkazy na odbornou literaturu | | X | | |
| C3 | Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází) | X | | | |
| D | Výzkumná část | | | | |
| D1 | Zřejmý vztah k tématu a cíli práce | X | | | |
| D2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat) | | X | | |
| D3 | Vhodné výzkumné metody a nástroje | | X | | |
| E | Analytická část | | | | |
| E1 | Kvalitní analýza získaných faktů a údajů | X | | | |
| E2 | Kvalitní interpretace zjištěných výsledků | | X | | |
| E3 | Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce | | X | | |
| F | Závěry. Přínos pro studovaný obor | | | | |
| F1 | Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce | | X | | |
| F2 | Shrnutí hlavních myšlenek celého textu | | X | | |
| F3 | Adresné vyjádření o využití práce | | X | | |
| F4 | Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství | X | | | |

Klady práce:

- Autorka spracovala precíznu demografickú charakteristiku vybranej obecnej školy v kontexte jej historických a regionálnych aspektov, ktorá môže byť inšpiratívna pre ďalších záujemcov o túto problematiku.

Nedostatky práce:

- Časť 2.2 o regresnej a korelačnej analýze má deskriptívny charakter a priamo sa neviaže na tému, cieľ práce.
- 3. kapitola má empirický charakter, ale chýba jej vymedzenie výskumného problému, cieľa, metodiky, nástrojov.
- Autorka naplnila len prvú časť deklarovaného cieľa bakalárskej práce: „*Cílem bakalářské práce je analýza demografického vývoje městské části Praha-Kolovraty a jeho vlivu na předškolní vzdělávání do roku 2022*“. Vplyv na predškolské vzdelávanie v obci je širší koncept, než len jej demografia!

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 14. 7. 2019.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Uveďte, aké dôsledky môže mať Vaša analýza na manažovanie predškolského vzdelávania a jeho inštitucionálne zázemie v obci.

V Praze 31. července 2019

Doc. PaedDr. Ivan Pavlov, PhD.