

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Petra Vogelová, DiS.	Oponent práce: PhDr. Mgr. Roman Liška, MBA
Název závěrečné práce: Standardy koncepce rozvoje střední školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
Znak					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	x			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství	X			

Klady práce:

- Aktuální a důležité téma.
- Pochtivě zpracovaný ucelený a logicky provázaný text.
- Práce s širokým souborem moderních i cizojazyčných zdrojů.
- Precizně popsané a zpracované šetření.
- Využívání pokročilých statistických výpočtů.

Nedostatky práce:

- Práce neobsahuje výrazné nedostatky. Teoretická část je zpracována velmi ze široka, několik gramatických chyb úroveň práce nesnižuje (na str. 9 „výsledky... vedli“; na str. 36 „v i“ správně „i v“; na str. 49 „v intencích“ správně „v intencích“; na str. 51 „50%“ správně „50 %“ apod.). Škoda tak malého vzorku respondentů.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 16.4.2019.

Hodnocení práce:

Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Uvedla jste, že ze 157 středních škol na území Středočeského kraje má svoji koncepci rozvoje online zveřejněnu jen 31 škol. Existuje nějaký právní předpis, který školám nařizuje informace o charakteristice školy, personálním zabezpečení, aktivitách apod. zveřejnit?
2. Jakou formou byste doporučila řediteli školy provést SWOT analýzu? (všichni, zaměstnanci najednou, odděleně vedení, učitelé vs. provozní zaměstnanci, osobně po skupinách příp. online?) Zkuste se zamyslet na výhodami a nevýhodami jednotlivých způsobů.

V Praze 11. května 2019

Roman Liška