

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor diplomové práce:</b> Bc. Škrabalová Markéta	<b>Oponent diplomové práce:</b> Ing. Lucie Paulovčáková, Ph.D., MBA
<b>Název diplomové práce:</b> Evaluace výuky na lékařských fakultách	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň	x			
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)	x			
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	x			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	x			
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	x			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	x			
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	x			
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů	x			
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje	x			
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	x			
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		x		
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	x			
<b>F</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	x			
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce	x			
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání</b>	x			

### **Klady práce:**

- Velmi zdařilá diskuze v oblasti teorie zpracovávané problematiky a využití široké škály relevantních zdrojů.
- Zpracování předvýzkumu jako nástroje zvýšení kvality šetření.
- Vhodně zvolené metody šetření ve vztahu k výzkumným otázkám.
- Poměrně rozsáhlé dotazníkové šetření s kvalitním vyhodnocením (až na názvy grafů, viz níže, nedostatky práce).
- Podnětná doporučení pro management fakult.

### **Nedostatky práce:**

- Názvy grafů nekorespondují s jejich obsahem, což ztěžuje orientaci a předmětnou diskuzi (jsou voleny univerzální názvy „Odpovědi studentů“, „Odpovědi vyučujících“).
- Není jasně vyspecifikován rozhovor jako metoda šetření ve vazbě na výstupy, zmínka je až na s. 130.
- Internetové zdroje uvedené v přehledu zdrojů na závěr práce nemají správný formát.

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 3. května 2019. Shoda je menší než 5 %.

**Hodnocení práce:** Práce splňuje / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Upřesněte prosím, jak konkrétně probíhal výběr respondentů (uvádíte oslovení 100 respondentů z každé fakulty).
2. Jaké je Vaše vysvětlení pro určitý rozpor odpovědí (graf 63 a 64 x 40 a 41)?
3. Jaké jsou Vaše osobní zkušenosti z pozice studenta s evaluací výuky, v čem se shodují a v čem se odlišují od výstupů z lékařských fakult?

V Praze 3. května 2019

Ing. Lucie Paulovčáková, Ph.D., MBA