

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Veronika Nechvátalová	<b>Oponent práce:</b> PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
<b>Název závěrečné práce: Kultura školy se zaměřením na MŠ</b>	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		<b>1 - rozhodně ano</b>	<b>2 - spíše ano</b>	<b>3 - spíše ne</b>	<b>4 - rozhodně ne</b>
<b>Znak</b>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)		X		
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru				
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
<b>F</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce			X	
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>		X		

### **Klady práce:**

- Autorka zpracovala důležité téma věnující se kultuře mateřské školy
- Je patrný zájem o danou problematiku, na druhé straně se v dotazníkovém šetření autorka rozběhla do veliké šířky, což ji místy mírně odvedlo od původního záměru práce

### **Nedostatky práce:**

- Formální a stylistické nedostatky (kostrbaté formulace, uspořádání seznamu literatury)
- V teoretické části není vždy poznat, zdali jde o autorčin subjektivní názor nebo opomenutou citaci zdroje (např. na počátku podkapitoly 1.2 Funkce), popř. není citace přesná (str. 13, publikace prof. Pola je pouze připomenuta)
- Logické nejasnosti (str. 15 „...normy bývají nepsaná pravidla chování... jejich porušování je sankcionováno...“)
- Autorčina doporučení jsou umístěna v teoretické části práce (část 2.4 Slabá kultura – Jak kulturu školy zlepšit?)

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 8. prosince 2018

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Na str. 19 uvádíte, že ředitel ve škole se silnou kulturou soustavně kontroluje práci a dále uvádíte v přednostech silné kultury nižší nároky na kontrolu. Vysvětlete tento rozpor.
2. Připravte formulaci závěru práce v souladu s jejím cílem (analýza kultury v mateřské škole).

V Praze 7. ledna 2019

Václav Trojan