

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**kombinovaného studia oboru Školský management**  
**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Jana Mlynková	<b>Vedoucí práce:</b> PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
<b>Název závěrečné práce:</b> Vzdělávání pedagogických pracovníků v mateřských školách jako důležitá personální činnost	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		<b>1 - rozhodně ano</b>	<b>2 – spíše ano</b>	<b>3 – spíše ne</b>	<b>4 - rozhodně ne</b>
<b>Znak</b>					
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>					
<b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		X		
<b>B</b>					
<b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
<b>C</b>					
<b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
<b>D</b>					
<b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
<b>E</b>					
<b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
<b>F</b>					
<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce	X			
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>		X		

### **Klady a nedostatky práce:**

- Cíl práce je relevantní studovanému oboru a významný i pro popisovanou oblast praxe školského managementu.
- Bakalantka v textu využila relevantní zdroje vs. Práce se zdroji není zcela správná (chybně uvedené jméno autora - s. 25 a neúplný odkaz na Borovec na s. 22, v přehledu literatury uvedeno jako autorský kolektiv).
- Zjevné zaujetí autorky zkoumanou problematikou a relativně dobrá orientace v ní, včetně způsobu zpracování odborného textu vs. První kapitola práce má spíše podobu pokročilé rešerše, formulace nejsou vždy zcela srozumitelné (např. s. 22, 2. odstavec zdola, s. 75 *uprostřed - zde prosím o vysvětlení*), uváděné informace se místy opakují (př. s. 25).
- Umístění části textu o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků opakovaně v podkapitole plánování vzdělávání považuji za důsledek nedůsledně provedené finální editace textu.
- *Ne zcela jednoznačná je vazba položek dotazníku na výzkumné otázky - je třeba ji upřesnit v rozpravě nad prací při obhajobě (např. Jak se otázka 6 vztahuje k cyklu vzdělávání?).* Některá tvrzení, která se objevují v textu práce, jsou rozporuplná - např. odpovědi na otázky 29 a 30 (nedůsledná analýza a interpretace zjištěných informací?).
- Pro přesnější doložení uváděných výsledků v 5. kapitole bylo vhodné použít i konkrétní data získaná výzkumným šetřením
- 6. kapitola obsahuje nejenom popis, ale i přehled vhodných doporučení, jak může management mateřské školy podpořit kvalitu pedagogického sboru prostřednictvím systematického vzdělávání (DVPP) a vytvářením dalších příležitostí k profesnímu i osobnímu rozvoji této skupiny pracovníků.
- V textu se objevují dílčí gramatické (s. 32, 35) a typografické (s. 49) chyby, sporný je způsob vyjádření získaných informací na s. 48.

*Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 22.04.2019*

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

- Viz předchozí části posudku (kurzíva).

V Praze 10. května 2019

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.