

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Bc.Matěj Rašovský	Vedoucí práce: PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
Název závěrečné práce: Management dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na vybraných středních školách benešovského okresu	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)			X	
A2	Dodržení stanoveného rozsahu			X	
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		X		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X	X	
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X	X	
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X	X	
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			X	
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	X
F	Shrnutí				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
F3	Adresné vyjádření o využití práce			X	
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství			X	

Klady a nedostatky práce:

- Cíl práce je relevantní studovanému oboru vs. Práce jako celek nevede k jeho jednoznačnému dosažení - týká se zejména provedení výzkumného šetření a interpretace jeho výsledků, ale nikoli jen toho (viz i další body tohoto posudku).
- Bakalant využil více než dostatečné množství zdrojů z manažerské i pedagogické literatury vs. Některé zdroje nejsou aktuální, případně jsou vedle sebe využívány zdroje aktualizované a starší (př. publikace Kohnové). Chybí reflexe rozdílu mezi managementem vzdělávání v podnikatelském a veřejném sektoru.
- V textu práce se objevuje značné množství nepřesností (například různá formulace cíle práce, volba rozdílných typů písma - viz už Obsah, nevhodné označení úseků textu odkazem na použitý zdroj - př. s. 9, zde navíc použit neaktualizovaný pramen) a formulačních neobratností. Zejména ty zčásti znesnadňují porozumění textu (př. s. 13 úvod k oddílu 1.1.2, s. 17u, s. 29 úvod k 1.3.1, s. 34, 40...). Především ve 3. kapitole vybočuje autor z odborného stylu.
- Provedené výzkumné šetření má spíše ilustrativní charakter, způsob analýzy a zejména interpretace zjištěných dat nelze považovat za dostačující. Chybí konkretizované odpovědi na jednotlivé výzkumné otázky (viz s. 7 vs. 3. kapitola od s. 40). Dostatečně ovšem není vysvětlena ani metodika provedení šetření (rozhodně se přitom nejedná o výzkum!).
- Teoretická a praktická část práce spolu korespondují jen částečně (viz zařazení popisu legislativního rámce DVPP na s. 25-29, výzkumné šetření se touto oblastí nezabývá).
- Celkově vede k vymezení přístupu k managementu DVPP a managementu škol k němu spíše teoretická část. S přihlédnutím k ní lze - se všemi zde uvedenými výhradami - částečně akceptovat i doporučení vyslovená v Závěru posuzovaného textu.
- Cíl práce je v Závěru posuzovaného textu mylně rozšířen.
- Rozsah textu je co do počtu stran hraniční, prosím o doložení počtu znaků.

Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 19.03.2019.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management s vážnými výhradami.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Uveďte a upřesněte odpovědi na jednotlivé výzkumné otázky. Zhodnoťte způsob a míru dosažení stanoveného cíle práce.
2. Charakterizujte přístupy k managementu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, které vyplývají z výsledků provedení výzkumného šetření.
3. Kdo ve zkoumaných školách fakticky realizuje DVPP? (Otázka se váže se ke s. 33 BP.)

V Praze 11. května 2019

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.