

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Michaela Kapcová

Název práce: Diagnostika vybraných kompetencí trenéra mládeže v atletice

Cíl práce: Hlavním cílem práce je diagnostikovat vybrané kompetence trenéra atletiky mládeže a ověřit hypotézu o souvislosti výkonnosti a výšce aspirace trenérů.

Jméno vedoucího: PhDr. Vladimír Janák, CSc.

Zaměstnavatel a funkce vedoucího: FTVS UK, odborný asistent

Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk, gramatika	Velmi dobře

Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Hodnocení:

Stupeň splnění cílů práce.

Cíle jsou formulovány jasně a v zásadě byly splněny. Celý projekt výzkumu je zajímavý a poměrně náročný na zpracování. V první fázi bylo třeba určit kompetence trenérů, tyto kompetence diagnostikovat a rozdělit trenéry podle „výkonnosti“ do dvou skupin. To samotné bylo velmi pracné a nutně některé metody měření kompetencí a jejich volba lze považovat za diskutabilní. Následné porovnání výšky aspirací testem TATSO a její souvislosti se skupinou kompetentnějších trenérů pomocí F testu sice využívá standardní statistický test, ten ale měří jen shodnost rozptylu obou souborů. Analýza poté nemůže jít příliš do hloubky. Přesto je výzkum přínosem, výsledky podporují hypotézu o tom, že kompetentnější trenéři mají vyšší aspirace, resp. že méně kompetentní trenéři mají častěji aspirace nižší. To samotné přispívá jak k teorii tak k možnosti využít výsledky pro zvyšování sebedůvěry trenérů.

Hodnocení: velmi dobře

Samostatnost při zpracování tématu.

Diplomantka si počínala velmi samostatně, sama navazovala na svůj předchozí výzkum a nezávisle na vedoucím vyhledala a zvládla statistické testování F testem. Mohla možná více a včas konzultovat – mohla se vyhnout některým nepřesnostem při ověřování svých hypotéz.

Hodnocení : výborně

Logická stavba práce.

Práce má jasné členění, ale poněkud disproporční část věnovanou metodice a samému výzkumu oproti poměrně stručné teoretické části a téměř minimální diskuzi. V příloze mohl být uveden test TATSO.

Hodnocení : velmi dobře

Teoretická část a zacházení s literaturou.

Teoretická část má menší rozsah a mohla být rozsáhlejší. Přesto zde autorka prokazuje dobrý přehled o problematice, schopnost syntetizovat různé literární prameny a zacházet správně (včetně citace) s psanými zdroji. Dobře vysvětluje základní pojmy a teorie, ale vlastní přínos spíš spočívá v sestavení zajímavého projektu než v obohacení teorie. Diplomantka vyhledala adekvátní zdroje, které svým rozsahem odpovídají požadavkům na DP.

Hodnocení : velmi dobře

Adekvátnost použitých a hloubka analýzy.

Testování kompetencí je samo o sobě dost náročné a autorka zde „namíchala „ několik kritérií, které nutně nemusí zcela validně diagnostikovat danou kompetenci. Projekt je ve skutečnosti značně široký, ale v mnoha ohledech přínosný. Autorka pomocí několika metod dokázala rozlišit skupinu více kompetentních trenérů atletiky o od skupiny méně kompetentních a pak ověřit hypotézu o nestejnosti těchto skupin i ohledně výšky aspirací. Zde výsledky podpořily hypotézu o tom, že vyšší aspirace mají kompetentnější trenéry oproti méně kompetentním. Je třeba ocenit použití statistického F testu a schopnost realizovat tento složitý projekt. Na druhé straně některé metody asi nejsou zcela validní a jejich interpretace nutně nemohla jít do dostatečné hloubky. Na druhé straně pokus o diagnostiku a měření kompetencí atletických trenérů je dalším významným krokem směrem k praktickému využití personalistiky ve sportu.

Hodnocení: velmi dobře

Úprava práce: text, grafy, tabulky

Práce je zpracovaná přehledně, má standardní úpravu. Tabulky a grafická prezentace výsledků však působí poněkud neuspořádaným, obyčejným dojmem. V příloze postrádám prezentaci testu TATSO, jehož část je uvedena v textu.

Hodnocení: velmi dobře

Stylistická úprava, jazyk, gramatika.

Práce je psána čtivě, poměrně obratným, i když ne vždy zcela akademickým jazykem. Autorka se nevyvarovala některým překlepům a chybám (např. v abstraktu), jichž však naštěstí není mnoho. Průměrná úroveň v přesnosti vyjadřování.

Hodnocení : velmi dobře

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste interpretovala větší počet nižších odhadů budoucího výkonu v testu TATSO?
2. Za co přesně a jak byly udělovány body při pozorování schopnosti předvést techniku?

Práce je doporučena k obhajobě.

Práce svým rozsahem i obsahem splňuje nároky, kladené na diplomovou práci. Doporučuji ji k obhájení.

Navržený klasifikační stupeň: v závislosti na průběhu obhajoby velmi dobře .

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne: 4.9. 2019

PhDr. Vladimír Janák, CSc.