

Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autorka: Lenka Matějčková

Název práce: Elektronická sbírka řešených úloh z elektřiny a magnetismu II.

Studijní program a obor: Fyzika, Fyzika zaměřená na vzdělávání

Rok odevzdání: 2007

Jméno a tituly oponenta: Doc. RNDr. Miloš Rotter, CSc.

Pracoviště: katedra fyziky nízkých teplot

Kontaktní e-mail: milos.rotter@mff.cuni.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Předložená bakalářská práce vznikla v koordinaci s prací analogického zaměření i názvu, kterou předkládá Marie Snětinová. Lenka Matějčková se zabývala určením struktury úloh vznikající internetové sbírky úloh z fyziky zaměřené na středoškolské studenty a přispěla do ní deseti úlohami z elektrostatiky. Ve své práci podrobila rozboru devět stávajících internetových sbírek úloh a odvodila z nich nejvhodnější podobu prezentace úloh. V druhé kapitole práce se zabývala návrhem optimální struktury úloh vznikající sbírky. V kapitole 3 představila autorka deset úloh z elektrostatiky, které ve strukturované podobě upravila pro připravovanou sbírku. Práce je zakončena přílohou, v níž jsou v úplnosti uvedeny dvě z připravených úloh.

Práce je sepsána na 22 stranách s 9 stranami přílohy. Prezentované úlohy patří jistě mezi ty nejjednodušší z daného oboru, jejich zpracování je však pečlivé a názorné. Strukturované podání řešení úloh mi připadá didakticky přiměřené a pro pochopení podstaty problému vhodné. Je zřejmé, že připravené příklady představují pouze počátek tvorby sbírky, je však důležité, že byla uváženečně vybrána formální i věcná stránka sbírky a to v součinnosti obou již zmíněných bakalářských prací.

Formální úprava práce je velmi dobrá a s minimem překlepů. Nemám žádných výhrad k jazykové stránce práce ani k použité terminologii, označení veličin či k výběru fyzikálních jednotek.

Práci

- doporučuji
 nedoporučuji
uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

- výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis oponenta: Praha, 15.6.2007