

Posudek diplomové práce Bc. Karolíny Kutnarové

Interpretace a využití monitoringu vodárenských vrtů

Posuzovaná diplomová práce spadá do kategorie aplikovaných metodických děl s významným dopadem do aktivit provozních firem. Je zaměřena na řešení jednoho z velmi aktuálních problémů využívání starších vrtů a tuto otázku se snaží řešit novátorským velmi inovativním způsobem. Jejím cílem bylo ověření funkčnosti produkční analýzy ve vodohospodářské praxi. Jako prostředek k dosažení tohoto cíle byla zvolena vlastní analýza archivních výstupů vrtných prací v povodí Liběchovky.

V úvodu diplomantka výstižně charakterizuje používané termíny a charakterizuje posuzovanou technologii. Velmi stručnou definuje produkční analýzu i principy kolmatace. Všechny myšlenky nejen zde, ale v celé práci jsou řádně citovány.

Zařazení řešeného problému do širšího kontextu, popis přírodních poměrů a použitých dat je podáno ve velmi zhuštěné podobě, ale pro pochopení dostatečné. Nicméně tato pasáž by si podle mého názoru zasloužila větší pozornost. Stejně mimořádně stručně je charakterizována i metodika.

K vlastnímu zpracování dat autorka přistupuje s kritickým pohledem a kvalitně diskutuje faktory, které výsledky mohou ovlivňovat. Z metodického přístupu zpracování zřetelně vyplývá kvalitní vedení školitele, což oponenta na druhou stranu staví do obtížné úlohy jak oddělit vlastní myšlenky diplomantky od rukopisu autora celé metodiky, Dr. Pastuszka.

V závěru práce diplomantka shrnuje dosažené výsledky. Potvrzuje jimi, že produkční analýzou lze predikovat chování vodohospodářských vrtů z hlediska kolmatačních procesů a změn vstupních hydraulických odporů. Tento závěr považuji za velmi významný výstup posuzované diplomové práce. Je však škoda, že v této finální části práce se neobjevil i metodický návrh, který by nově formuloval povinnosti provozovatelů vodovodu pro veřejnou potřebu při sestavování a především vyhodnocování provozních řádů. Jinými slovy diplomová práce v závěru koncovému uživateli výsledků z řad provozních organizací říká ano, používejte produkční analýzu, ale již neshrnuje alespoň stručnou metodiku jak. Přitom v práci tyto informace jsou, diplomantka je zpracovala na velmi kvalitní úrovni. Podle mého názoru by si ale zasloužili shrnout je a zobecnit v závěru.

Po obsahové stránce diplomové práci nelze nic vytknout, nicméně čtenář po jejím přečtení získá pocit, že se jedná o text pro publikaci v odborném periodiku. Po formální stránce je totiž práce psána formou, která svou stručností spíše odpovídá článku. Vlastní text má jen 30 stran a pokud nepočítáme prostor vymezený obrázky a tabulkami jsme na 25 stranách. To je rozsah spíše bakalářské než diplomové práce a odpovídá tak obvyklým nárokům na článek v odborném periodiku.

Práce je po metodické i obsahové stránce velmi kvalitní, představuje v oboru hydrogeologie neotřelý přístup s řadou novátorských postupů. Nicméně její kvalitu poněkud sráží forma.

Práci doporučuji přijmout a klasifikovat ji za velmi dobře až dobře.

V Praze 3.9.2019



Doc. RNDr. Zbyněk Hrkal, CSc.

