



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Šárka Tesařová

Název práce: Mezinárodní intervence (Příčina sebevražedného terorismu?)

Obor/Rok: Mezinárodní vztahy (2019)

Autor posudku (oponent): PhDr. Ondřej Ditrych, MPhil. Ph.D.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	7
	Teoretický konceptuální rámec	30	20
	Metodologie, analýza argumentace	40	30
<i>Celkem</i>		80	57
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	6
	Styl	5	4
	Formální kritéria	5	4
<i>Celkem</i>		20	14
CELKEM		100	71



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Předložená práce se věnuje vztahu mezi mezinárodní intervencí a sebevražedným terorismem. Slibuje podrobit empirickému zkoumání racionalistickou teorií sebevražedného terorismu Roberta Papea vícepřípadovou studií (včetně deviantních případů) se závěrem, že kampaně sebevražedného terorismu jsou pravděpodobné tam, kde strana, která se jich dopouští, čelí silnějšímu protivníkovi, kde vládne normativní kultura sebeobětování a zároveň individualizovaný pocit bezvýchodnosti dané situace.

Práce je přehledně strukturována, argument nicméně není zcela zřetelně provázaný. Předložené pojetí terorismu je silně ahistorické a autorka podstupuje pro *mainstream* teroristických studií charakteristický definiční rituál, aniž by se definice (sebevražedného) terorismu, podobně jako mezinárodní intervence, relevantně promítala do empirické analýzy. Teoretická část práce je zároveň poněkud parafrázovitá a není bezprostředně jasné, proč jsou sebevražedné útoky vymezeny pomocí nástroje (výbušniny), když je zároveň jejich historie projektována k Zélótům nebo – jinak zcela mýtickým – *hašašínům*. Výzkumná otázka je stanovena poměrně jednoznačně, související hypotézy jsou však spíše kritérii pro potvrzení platnosti vztahu. K tomu se nicméně práce vzhledem k zvolené metodě nepřibližuje, protože její empirická část je spíše interpretivní analýzou vybraných případů (včetně deviantních), nikoliv systematickým zhodnocením kovariačních vzorců v množině známých případů. Tyto interpretace nejsou kromě toho často podloženy pro případy relevantní sekundární literaturou.

Práce celkově působí jako v dobrém slova smyslu ambiciózní, avšak s nenaplněným potenciálem a jistou vnitřní nekoherencí, která se dotýká i teoretického modelu – počty sebevražedných útoků jsou na jednom místě práce označeny za kontrolní proměnnou, zároveň jsou definovány, avšak dále nerozpracovány další nezávislé proměnné jako politický systém, ekonomické podmínky a náboženství. Závěrečná tvrzení o ověření hypotéz (s. 75) nelze proto brát za zcela podložené. Snaha o *theory building*, resp. rozvinutí Papeovy teorie na základě interpretivní analýzy je nepochybně chvályhodná, nicméně žádala by více prostoru i konceptuální práce (nacionalismus, etnicita).



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

Vedlejší kritéria:

Z formálního a stylistického hlediska je práce na velmi dobré úrovni. Vytknout je nicméně třeba místy nestandardní nebo nedostatečné citování.

Celkové hodnocení:

Předložená práce je v dobrém smyslu ambiciózním pokusem o prozkoumání vztahu mezi mezinárodní ozbrojenou intervencí a kampaněmi sebevražedného terorismu, která vychází z renomované zahraniční literatury. Díky kvalitě svého zpracování nicméně zůstal její potenciál ne zcela naplněn.

Výsledná známka: C/D

Podpis:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Michal D. J.', is written over a horizontal line.