

Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor/ka: Vratislav Krupař
Název práce: Analýza emisí typu "Iví řev" měřených na umělých družicích
Studijní program a obor: Fyzika, obecná fyzika
Rok odevzdání: 2006

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Doc. RNDr. Ondřej Santolík, Dr.
Pracoviště: Univerzita Karlova v Praze, Matematicko-fyzikální fakulta,
Katedra elektroniky a vakuové fyziky

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Použité metody:

- nestandardní standardní obojí

Aplikovatelnost:

- přínos pro teorii přínos pro praxi bez přínosu nedovedu posoudit

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Kolega Krupař se aktivně a cílevědomě zapojil do práce na zadaném tématu. Dokázal úspěšně nastudovat příslušnou literaturu a sepsat její stručný přehled, zahrnující základní pozorování i teorii vln typu „lví řev“. Při velmi omezeném čase, který byl na bakalářskou práci určen, se mu podařilo naučit se pracovat s několika různými programy na zpracování vlnových měření, napsat a odladit vlastní kratší programy a dospět k prvním výsledkům založeným na měření vlnových emisí typu „lví řev“ přístroji WBD a STAFF-SA na družicích CLUSTER. Na tomto výzkumu se společně se spolupracujícími zahraničními a tuzemskými pracovišti podílíme, a tak tyto předběžné výsledky mohou být prvním krokem k další analýze těchto vlnových emisí.

K práci kolegy Krupaře nemám zvláštních připomínek a celkově jeho přístup hodnotím velmi kladně. Bylo-li by na práci více času, je velmi pravděpodobné že by nakonec přispěla k výsledkům publikovatelným v některém z mezinárodních recenzovaných časopisů.

Nemaje srovnání, hodnotím práci jako velmi dobrou, je však možné, že by ji bylo možno hodnotit i jako vynikající.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

Praha, 4.9. 2006