

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Mgr. et Mgr. Jan Ludvík, Ph.D.

Pracoviště KBS IPS FSV UK

Posudek Oponent/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP:Diana Dorosh

Název BP: Reforma Rady bezpečnosti OSN: možné reformní kroky z hlediska zvýšení legitimacy

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	B
Jazyková a stylistická úroveň práce	B
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	Zvolte položku.
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
Celkové hodnocení formální stránky práce	B

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	B
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	A
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	B
Kvalita a (relativní) úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	A
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	A
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	C
Celkové hodnocení obsahové úrovně	B

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!),** celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Posuzovaná bakalářská práce si klade za cíl posoudit „*jaký dopad budou mít možné reformní kroky na legitimitu RB OSN*“. Práce čerpá z relativně reprezentativního vzorku existující odborné literatury a snaží se zasadit vlastní analýzu do existující debaty. Ocenit lze rovněž metodologickou sekci, kde práce navrhuje (z literatury odvozené) vlastní kategorie pro hodnocení legitimacy. Samotné provedení analýzy je poměrně zdařilé, zároveň však poněkud nesystematické. Čtenář očekávající vyhodnocení čtveřice aktuálních návrhů na reformu RB OSN (slíbené v úvodu práce) může být zklamán tím, že vyhodnoceny jsou pouze (nejasně) vybrané aspekty z každého z návrhů. Prezentace výsledků by pak mohla být přehlednější. Je škoda, že výsledky neshrnuje analytická tabulka, která by konfrontovala jednotlivé návrhy s kritérii analýzy. Přes výše uvedené výhrady se však jedná o práci relativně zdařilou, nadprůměrnou a zasluhující tomu odpovídající hodnocení.

- 5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Který z existujících návrhů by nejvíce zlepšil legitimitu Rady bezpečnosti a jaký vliv by tento návrh měl na efektivitu jejího fungování?

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

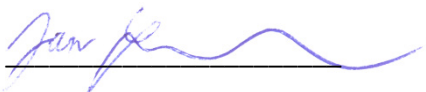
Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhuj hodnotit: B

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 21. 8. 2019

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Jan J.', written over a horizontal line.