

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Štěpánka Frousová	Oponent práce: doc. PhDr. Jana Marie Šafránková, CSc.
Název závěrečné práce: Případová studie kompetencí ředitelů anglické primary school a české základní školy	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)			X	
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			X	
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu			X	
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		X		

Klady práce:

- Cílem bakalářské práce byla komparace kompetencí dvou ředitelů základních škol, jednoho z ČR a jednoho z Anglie.
- Bakalantka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou, i když s výhradou u citování dle normy (viz níže).
- Bakalantka realizovala a vyhodnotila vlastní šetření formou polostrukturovaných rozhovorů dvou ředitelů, výpovědi rozhovorů jsou dobře zpracovány.
- Práce má 47 stran textu, tzn., že je na spodní hranici stanoveného rozsahu a 33 zdrojů odborné literatury a elektronických zdrojů.

Nedostatky práce:

- Cíl není přesně vymezen, je uváděn jen jako Cíl analytické části.
- Je nesprávně citování - u odkazů přímých citací chybí čísla stran.
- V práci je nesprávné členění, některé podkapitoly mají jen 10 řádků (2.6. na s. 31)
- Rozhovor byl veden pouze s dvěma respondenty.

Vzala jsem na vědomí obsah **Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 4.7.2019**,
shoda 5%

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlete základní rozdíly v kompetencích ředitele české a anglické školy.
2. Vysvětlete výsledky své bakalářské práce a z nich vyplývající doporučení.

V Praze 12. srpna 2019



Doc. PhDr. Jana Marie Šafránková, CSc.