

HODNOCENÍ Závěrečné b a k a l á ř s k é práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Veronika Müllerová

Název bakalářské práce

Porovnání české a srbské ústavní péče pro osoby s mentálním postižením

Indikátory kvality práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <i>x</i> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:	<i>Klepněte sem, vyberte známku.</i>
---	--------------------------------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Téma práce je velmi unikátní – jedná se o sondu do oblasti ústavní péče o osoby s mentálním postižením, zpracovanou na základě srovnání dvou ústavních zařízení z České republiky a ze Srbska. Teoretická východiska jsou zpracována stručně, ale formálně i obsahově správně, s využitím přiměřeného množství odborných zdrojů. Stěžejní částí práce je popis vlastního šetření, ve kterém autorka na základě pozorování a rozhovorů se zaměstnanci sledovala kvalitu poskytovaných služeb u dvou ústavních institucí. Zjištěnou disproporcii v kvalitě obou zařízení předznamenává už v úvodu praktické části konstatovaný počet zaměstnanců a klientů – v českém ústavu autorka uvádí 140 zaměstnanců na 132 klientů, v srbském ústavu 84 zaměstnanců na 248 klientů. Zatímco celkový popis českého ústavu vyznívá převážně pozitivně, u ústavního zařízení v Srbsku autorka konstatuje jevy neslučitelné s představou moderní ústavní péče (zákaz chodit na pokoj během dne, hromadné mytí klientů jednou za týden, pasivní přístup zaměstnanců...). Zpracování výzkumného šetření je pečlivé, výsledky výzkumu jsou prezentovány přehledně, s využitím citací z rozhovorů. Chvályhodné je i vytvoření jednoduchých SWOT analýz pro obě sledovaná zařízení v závěru práce. Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou. Doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Nakolik mohly být výsledky Vaší práce ovlivněny výběrem oněch dvou konkrétních ústavních zařízení? Máte představu o tom, do jaké míry tato dvě zařízení reprezentují celkovou úroveň ústavní péče v ČR a v Srbsku? 2. Zrekapitulujte základní doporučení, která vyplývají z Vašeho výzkumu, pro rozvoj obou sledovaných ústavních zařízení.

Dne:

Podpis:

13.08.2019