



UNIVERZITA KARLOVA
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Michael Hartman**
Studijní program: **Specializace v pedagogice (B7507)**
Studijní obor: **Informační technologie se zaměřením na vzdělávání**

Název tématu práce v českém jazyce: **Porovnání nejpoužívanějších paradigmat pro vývoj aplikací**

Název tématu práce v anglickém jazyce: **Comparison of major paradigms for application development**

Rok odevzdání: **2019**

Jméno a tituly oponenta: **PhDr. Tomáš Jeřábek, Ph. D.**
Pracoviště: **Katedra informačních technologií a technické výchovy**
Kontaktní e-mail: **tomas.jerabek@pedf.cuni.cz**

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

Předkládaná práce v rozsahu 36 stran vlastního textu je z hlediska rozsahu i typografických náležitostí na nižší úrovni. Rozsah použitých zdrojů je spíše užší, ale k danému tématu dostačující. Uvedený seznam použitých zdrojů však není dle platné citační normy. Grafy a schémata v práci postrádají popisek. Občas, i když ne příliš, se v práci vyskutující překlepy a gramatické.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

Samotný text je stručný, avšak čtivý, jasně uspořádaný a přehledný. Některé kapitoly, zejména kapitola č. 1 a č. 5 by si zasloužili detailnější zpracování. Rovněž přehled nejpoužívanějších paradigmat (úvdo kapitoly č. 2) by mohl být obsáhlejší a více postihnout i jiná paradigmata. Část této problematiky autor velmi stručně postihl již v Úvodu.

Cíl v práci vymezen není. Nalezneme pouze popsání struktury práce v abstraktu. V části věnované využití různých paradigmat bych možná ocenil širší přehled možných využití jednotlivých paradigmat v oblasti vývoje aplikací s vysvětlením důvodů (např. frameworky, knihovny, API, IDE). Jistě by to více odkrylo pozadí používání paradigmat ve světě vývoje aplikací.

V kapitole č. 5 se autor až zbytečně věnuje popisu jednotlivých částí programu (procedur, metod, funkcí). Zde by jistě bylo přínosné znázornit flow daného programu a blíže rozebrat výhody a nevýhody daného paradigmatu pro dané řešení. Rovněž zde zcela chybí jakákoliv příloha či odkaz na funkční vytvořený program.

Ačkoliv autor prokázal vysokou úroveň znalosti problematiky a přehledu napříč různými programovacími jazyky, trochu ubírá tomuto dojmu ne zcela korektní používání termínů procedura, metoda a funkce v kapitole č. 5.

III. Výsledky a přínos práce

Autor prokázal vysokou schopnost pracovat s odborným textem a schopnost orientovat se v dané problematice. Práce by však zasloužila více pečlivosti v oblasti typografického a citačního zpracování a také hlubší zpracování některých kapitol.

IV. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

1. Proč jste si vybral pro kapitolu 4 dané příklady?
2. Jsou jazyky, které umožňují použití všech uváděných paradigmat? Nebylo by vhodné je vybrat právě pro ukázky různého přístupu?

V. Celková úroveň práce:

Práci doporučuji uznat jako práci bakalářskou.

V Praze dne: 2. 9. 2019

.....
PhDr. Tomáš Jeřábek, Ph.D.