

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Irena Cholinská	Oponent práce: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název závěrečné práce: Kompetence českého a francouzského ředitele mateřské školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		x		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)	x			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	x			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	x			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	x			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	x			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	x			
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			x	
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		x		
F3	Adresné vyjádření o využití práce	x			
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství	x			

Klady práce:

- Skvělé téma, mezinárodní komparace se v pracích málokdy objevuje, přitom jde o velmi cennou oblast pro školský management
- Dobře pojatý a definovaný cíl
- Výborně vymezení a popis rolí a postavení ředitele školy v teoretické části, stejně tak je velmi hezky zpracovaný text z hlediska komparace obou systémů, ať už jde o mateřskou školu a její fungování nebo pozici ředitele školy. Autorka využívá relevantních zdrojů, vhodně cituje a pracuje s literaturou
- Autorka se výborně vypořádala s poměrnou náročnou metodou případové studie a přinesla množství dat a zajímavých poznatků o francouzské školce, stejně tak se výborně zhostila komparace s českou školkou, k čemuž inovativně použila jako nástroj definování „podrolí“ ředitele školy

Nedostatky práce:

- V závěru není explicitně vyhodnocen cíl práce, resp. míra jeho dosažení
- Seznam literatury, resp. zdrojů, je členěn na „použité“ a „další relevantní“, ale mám za to, že autorka využila téměř všech, seznam by měl být jeden
- Definování a popis „podrolí“ ředitele školy je sice velmi přínosné, ale přece jen je třeba brát je s určitou rezervou a ta by měla být v textu jasněji vystižena – pokud např. uvažujeme tak, že ředitel má být odborníkem v podrolích „právník“, „personalista“, „psycholog“, „IT specialista“ nebo „ekonom“ aj., je to odpovídající jen do určité míry (tj. jde nutně jen o částečnou odbornost, kompenzovanou třeba najímáním profesionálních služeb nebo zaměstnáváním specialistů, byť tyto možnosti jsou z finančních důvodů velmi omezeny)
- Drobné nepřesnosti, např. termín „státní mateřská škola“ není v českém kontextu pro většinu mateřských škol odpovídající (a jak správně, ale poněkud nesmyslně autorka uvádí „zřizovatelem státních mateřských škol jsou v České republice obce“)
- Škoda, že v kapitole „Mezinárodní šetření“ autorka také nevyužila možnost komparace, tj. u uvedených šetření se nezmínila adekvátně i o výsledcích Francie (protože jinak v ostatních částech textu výborně srovnává náš a francouzský systém)

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 10.7.2019

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V závěrech uvádíte – na základě komparace - doporučení pro náš vzdělávací systém. Můžete uvést naopak nějaká doporučení pro francouzský systém, tj. v čem vidíte silné stránky našeho předškolního vzdělávání?

V Praze 19. července 2019

Jméno, příjmení: Jindřich Kitzberger