

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Irena Cholinská	Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Svobodová, Ph.D.
Název závěrečné práce: Kompetence českého a francouzského ředitele mateřské školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)	X			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství	X			

Klady práce:

- Autorka zvolila zajímavé a nestandardní téma pro BP. Celkově považuji za přínosné sledovat fungování školských manažerů v zahraničí a tyto jednotlivé malé studie přispívají ke komplexnějšímu pohledu na školský management obecně.
- Teoretická část vytváří vhodnou oporu pro část praktickou, autorka dobře vymezuje základní pojmy potřebné pro svou BP
- Rozdělení rolí a podrolí ředitelské funkce v teoretické části považuji za výborné. Autorce to pomohlo dobře strukturovat vlastní výzkumné šetření a vytvořilo vhodnou oporu pro analýzu získaných dat
- Oceňuji autorky pečlivou přípravu a autentický popis návštěvy mateřské školy ve Francii
- Kladně hodnotím popis harmonogramu práce na BP, včetně přesného postupu a celkové transparentnosti provedeného šetření
- Oceňuji podrobné dokumenty v příloze (včetně fotografií), které vhodně doplňují text práce
- Oceňuji také závěrečné návrhy autorky, jak dále směřovat výzkumy v této oblasti
- Závěrečné zhodnocení a vztažení na situaci v ČR považuji za zajímavě prezentované názory autorky. Mohlo být napsáno méně osobně, ale i tak ho vnímám kladně a dokládá, že autorka reflektuje současnou situaci v českém školství.

Nedostatky práce:

- V některých částech práce mohla autorka zvolit formálnější formulace, které by více odpovídaly odbornému stylu.
- S ohledem na kvalitativní přístup a popsané terénní poznámky a zápisy z rozhovorů by bylo dobré je zařadit i do přílohy
- Nerozumím rozdělení zdrojů na seznam použitých informačních zdrojů a další relevantní zdroje, všechny zdroje by měly být uvedeny jednotným způsobem a dle citační normy
- V závěru mi chybí celkové shrnutí cíle BP

Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 10.7.2019.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V závěru uvádíte: „*V mnoha oblastech řízení školy, či organizace školství může, díky zjištění autorky, sloužit Francie, vzhledem ke své tradici a dlouholetým zkušenostem v oblasti školství, jako velká inspirace pro český vzdělávací systém, zejména v personálních otázkách a v oblasti podpory ředitelům škol.*“ Mohla byste to prosím podrobněji u obhajoby popsat?

2. Píšete, že ředitelka MŠ nemůže ovlivňovat vizi a strategii školy, což je oproti ČR velký rozdíl. Vnímáte, že se toto nějakým způsobem odráží na kvalitě konkrétní školy?

V Praze 24.7.2019

Zuzana Svobodová