



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Pavel Komárek

Název práce: OBSE jako mediátor konfliktu v Podněstří

Obor/Rok: Politologie (2019)

Autor posudku (oponent): PhDr. Ondřej Ditrych, MPhil. Ph.D.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	10
	Teoretický konceptuální rámec	30	27
	Metodologie, analýza argumentace	40	36
<i>Celkem</i>		80	73
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	8
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	18
CELKEM		100	91



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Předložená práce se věnuje zhodnocení úspěchu mise OBSE při mediaci konfliktu v Podněstří. Na základě kontingenčního mediačního modelu (Bercovitch) usiluje o analýzu podmínek, které podminily dosavadní (ne-)úspěch mediačního procesu. Struktura práce je přehledná a argument práce velmi dobře provázaný. Výzkumná otázka je zřetelně stanovena a související hypotézy jsou navázány na (proto-)teoretickou diskusi v relevantní odborné literatuře. Zde nicméně autor poměrně značně spoléhá na rozsahem omezený korpus, takže některé části mají poněkud parafrázovitý charakter. (Není rovněž bezprostředně zcela jasné, jak je teoreticky postulován vztah strategie mediátora a výsledku mediačního procesu ve vazbě na H4a/b.) Z metodologického hlediska je práce předvídatelně a zcela vhodně koncipována jako jednopřípadová studie usilující o hlubší, teoreticky disciplinované a kontextualizované porozumění vybranému konfliktu / mediačnímu procesu.

Druhou část práce po teoretickém úvodu tvoří poctivě zpracovaný deskriptivní popis konfliktu v Podněstří. Vytknout zde lze pouze jistou nekoherenci, projektovanou i do třetí, poslední části práce stran role etnicity, potažmo identity, kterou autor nejprve – a diskutabilně – upozaduje, následně jí však zdánlivě přikládá větší význam (s. 46, 51). Deskripce se nakonec propisuje i do této, třetí části – např. v části věnované charakteru konfliktních stran –, kterou tvoří jinak teoreticky disciplinovaná empirická analýza s relevantními a opodstatněnými závěry.

Vedlejší kritéria:

Z formálního a stylistického hlediska je práce na vysoké úrovni.

Celkové hodnocení:

Předložená práce je solidní aplikací (proto-)teorie mediace, resp. konkrétního přístupu k studiu mediačních procesů na vybraný příklad konfliktu v Podněstří. Vykazuje konzistentně vysokou kvalitu zpracování, byť v teoretické části mohl autor pracovat s bohatším korpusem sekundární literatury a ostatní části práce včetně empirické analýzy jsou místy poněkud zatíženy čistě deskriptivním přístupem. Závěry vztahené k výzkumné otázce a stanoveným hypotézám jsou však přesvědčivě podloženy.



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

Výsledná známka: A/B

Podpis:

A handwritten signature in black ink, written in a cursive style. The signature is written over a horizontal line that extends across the width of the page.