

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Eliška Ryšavá
Název práce	Program Začít spolu na konkrétní základní škole
Autor posudku	PaedDr.Zdenka Hanková

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	5
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	5
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	6
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	5
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	6
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	5

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	Vysvětlete text (s. 33): <i>Konstruktivismus překonává jednostrannost empirismu (teorie považující za podstatný faktor duševního vývoje člověka zkušenosti a prostředí, člověk se utváří pomocí učení) a nativismu (rozhodující faktory duševního vývoje jsou považovány vrozené dispozice, dítě je přirozeně dobré, proto nesmí být kaženo výchovou). Konstruktivistická pedagogika se domnívá, že děti si tvoří vlastní poznání na základě svých zkušeností.</i> Co soudíte o roli rodiny ve Vámi popisovaném programu?
Poznámky	Metodologické nastavení (kap. 5.1) umožnilo kvalitní šetření, přesto jsou výstupy velmi ploché a zúžené. V nepřesném užívání pojmů se promítá nepřesné zacházení s interpretacemi, které jsou zvažované bez ohledu na zdroje ( např. vývojové psychologie kap. 3). Práce nepřesná v neukotvenosti poznatků do souvislostí obecné didaktiky svědčí o nešťastné volbě tématu vzhledem ke studovanému oboru. Texty jsou obsahově velmi slabé a také jazykový projev má nízkou úroveň. Zdroje jsou jednostranné (řada kapitol má jeden zdroj??).
<b>Celkové hodnocení</b>	<b>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</b>

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 10.8.2019 PaedDr.Zdenka Hanková