

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku **Miloš Brunclík**

Pracoviště IPS FSV UK

Posudek **Školitel/ka**

Jméno a příjmení autora/ky BP: **Naděžda Šerešová**

Název BP: **Prejavy personalizácie strany KDH v priestore sociálnych médií**

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	A
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	A
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	A
Celkové hodnocení formální stránky práce	A

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Bakalářská práce je velice dobře a logicky strukturovaná. Práce má jasně formulované výzkumné otázky a hypotézy. Autorka v práci nijak netápe, naopak jde krok za krokem za svým cílem a postupně odpovídá na své výzkumné otázky, vyvrací či potvrzuje hypotézy, které jsou vhodně navázány na dřívější odborné práce obdobného zaměření. Autorka se jen mírně odklání od zadání, když se rozhodla soustředit se pouze na Facebook. Tato drobná změna je v projektu dobře zdůvodněna a obhájena.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	A
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	A
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	A
Kvalita a (relativní) úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	A
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	A
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	A
Celkové hodnocení obsahové úrovně	A

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvihnutím silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

Bakalářskou práci Naděždy Šerešové hodnotím velice pozitivně. Jedná se o velmi pěknou případovou studii, která nepostrádá jasné vymezení a zdůvodnění výběru tématu, jasně zformulované výzkumné otázky a hypotézy, logickou strukturu a plynulý tok textu. Metodologicky stojí práce na obsahové analýze, což je vzhledem k povaze tématu patrně nejvhodnější výzkumná metoda. Autorka svou analýzu zasazuje do stávajícího výzkumu v oblasti politické personalizace na sociálních sítích a řadu svých hypotéz formuluje právě s ohledem na předchozí práce. Práce je logicky uspořádaná, nijak neodbíhá od tématu, je relativně stručná, přitom pokrývá poměrně velké množství výzkumných otázek, na které ovšem odpovídá na základě shromážděných dat. Závěry autorky jsou dobře podloženy. Autorka snad jen mohla v závěru poněkud šířeji načrtnout potenciální směry dalšího bádání ve zvolené oblasti.

5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhuj hodnotit: A

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 19. 8. 2019 Podpis: _____