

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Tomáš Erban Datum: 29. 8. 2019
Autor: Barbora Weingartová	
Název práce: Vliv neonikotinoidů na hmyzí společenstva se zaměřením na včely	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem této bakalářské práce bylo provést literární rešerši na téma vliv neonikotinoidů na necílové organismy. Hodnocení vlivu neonikotinoidů mělo být zaměřeno na hmyz a zejména včely.	
Struktura (členění) práce: Bakalářská práce je členěna obvyklým způsobem. První část práce tvoří Úvod. Následuje rešeršní část, kde jsou uvedeny kapitoly Pesticidy, Vliv pesticidů na hmyz a Neonikotinoidy. Závěrečnou částí práce je Závěr a neleduje Seznam použité literatury. Kapitola Pesticidy obsahuje úvod do problematiky pesticidů. Je představena klasifikace pesticidů, výhody a nevýhody používání pesticidů, ale také příklady prokazaného neblahého vlivu pesticidů na životní prostředí kromě neonikotinoidů, na které je práce zaměřena. V kapitole Vliv pesticidů na hmyz jsou představeny prokazané anebo možné negativní důsledky používání pesticidů na hmyz. Práce v této kapitole plynule přechází k opylovačům a včelám. Je mimo jiné představen fenomén posledních let Colony Collapse Disorder (CCD). V kapitole Neonikotinoidy se práce zaměřuje na hlavní skupinu pesticidů pro tuto práci. Je mimo jiné uvedena historie používání neonikotinoidů, druhy aktivních látek, mechanismus účinku, vliv neonikotinoidů na hmyz, opylovače a zejména včely, ale také zhodnocení zda byl zákaz neonikotinoidů v EU správný a co tento zákaz přinesl. V kapitole Závěr studentka shrnuje fakta uvedená v práci a správně uvádí, že nelze striktně tvrdit, že zákaz třech neonikotinoidů (imidakloprid, klothianidin, a thiamethoxamu) v EU byl zcela správným rozhodnutím. V současné době se objevují studie, které přehodnocují přínosy a negativa zákazu neonikotinoidů. Nepodařilo se např. prokázat přímou souvislost s CCD, jevem, se kterým byly neonikotinoidy značně spojovány.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Uvedené literární zdroje jsou pro tento typ práce dostatečné a autorka použila relevantní literární zdroje.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	

Práce neobsahuje vlastní výsledky.
<p>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</p> <p>Práce má slušnou formální úroveň, ale kvalitu práce snižuje místy neobratné vyjadřování.</p> <p>Místy jsou drobné chyby, konkrétně citace v textu (DORES a DE-LAMONICA-FREIRE 1999) na straně 4 má chybný formát a na straně 20 by měla být <i>B. terrestris</i> (...účinek imidaklopridu u <i>B. terrestris</i>.) kurzívou.</p>
<p>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</p> <p>Cíle práce byly splněny.</p> <p>Studentka prokázala schopnost samostatně pracovat s literaturou a práce přehledně shrnuje současné znalosti o studované problematice.</p> <p>Pozitivní na práci je, že studentka uchopila téma s nadhledem, uvádí čtenáře do problematiky používání pesticidů jako takových, a pak se zaměřuje na v současnosti snad nejdiskutovanější skupinu pesticidů neonikotinoidy se zaměřením na včely.</p> <p>Studentka pracuje také s myšlenkou, co zákaz třech neonikotinoidů v EU přinesl, a zda to bylo správné rozhodnutí, což je v současnosti velmi diskutované.</p> <p>Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.</p>
<p>Otázky a připomínky oponenta:</p> <p>Není relevantní.</p>
<p>Návrh hodnocení školitele nebo oponenta</p> <p><input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)</p>
<p>Podpis školitele/opponenta:</p>

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/ekologie/studium/bakalarky>.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: kubicka@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kubička, katedra ekologie PŘF UK, Viničná 7, 128 43 Praha 2.