

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Marie Kočová

Datum: 2. 9. 2019

Autor: Radek Vítek

Název práce:

Moderní přístupy využívané ve šlechtění rostlin na odolnost vůči hypoxii

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo shrnout změny spojené s nadměrným zaplavením rostlin a popsat metody a přístupy umožňující cílené šlechtění rostlin odolných vůči tomuto stresovému faktoru.

Struktura (členění) práce:

Práce je rozdělena do 5 hlavních (číslovaných) kapitol a obsahuje všechny doporučené součásti. Členění je v souladu s interními pravidly pro bakalářské práce na biologické sekci.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Literární zdroje jsou postačující, rešerše je podložena více než 70 publikacemi, které jsou odpovídajícím způsobem citovány.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je dobrá, z textu je však patrné, že některé části mohly být zpracovány podrobněji a pečlivěji. Práci by jistě prospělo detailnější rozvedení např. uvedených metod šlechtění a fenotypizace. Autor si správně nerozvrhl čas potřebný na zpracování tématu a dostal se do značné časové tísně při sepisování a konečné úpravě textu. To je patrné zejména v těch oddílech, které jsem zmínila.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Radek Vítek splnil cíle práce, které si stanovil a předložil k obhajobě přehled týkající se změn v důsledku nadměrného zaplavení rostlin a cíleného šlechtění na odolnost vůči tomuto významnému stresovému faktoru. I přesto, že si téma vybral s dostatečným předstihem a první konzultace k výběru literatury včetně doporučení vhodných literárních zdrojů k prostudování, proběhly se značným časovým předstihem, následné konzultace nezbytné pro přípravu rešerše však odkládal. To se později týkalo i přípravy vlastního textu bakalářské práce, který pak vznikl

v napjatém časovém období se značným zpožděním oproti domluveným termínům. Na revizi, opravy a úpravy textu tak zbývalo minimum času. Na všechna úskalí (zejména nepodcenit časovou náročnost studia literatury, přípravu, sepisování textu práce a nezbytné úpravy a opravy) byl předem a opakovaně upozorňován.

Domnívám se však, že i přes uvedené připomínky předložil Radek Vítek práci, která splňuje požadavky kladené na závěrečnou práci studentů bakalářského studia na biologii a která představuje první rozsáhlejší rešerši, kterou studenti během studia připravují a předkládají k oponentnímu řízení.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: