

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: František Hnilička, doc. Ing., Ph.D. Datum: 21. 8. 2019
Autor: Radek Vít	
Název práce: Moderní přístupy využívané ve šlechtění rostlin na odolnost vůči hypoxii	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Hlavním cílem bakalářské práce je shrnutí poznatků o vlivu hypoxie na rostliny se zaměřením na šlechtění rostlin odolných vůči tomuto stresoru. Dílčími cíli bylo popsání základních metod šlechtění rostlin na odolnost vůči hypoxii a porovnání metod účinné selekce na odolnost vůči tomuto stresoru.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna klasickým způsobem na úvod, vlastní literární rešerši a závěry. Literární rešerše je rozdělena na hlavní kapitoly, které jsou v souladu s vytčenými cíli práce. Členění je přehledné a jasně uspořádané. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a vzájemně se doplňují.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Použité literární zdroje jsou dostačující, ale při citování se autor nevyhnul některým nedostatkům. V části věnované Přehledu literárních zdrojů je použito nejednotné citování zdrojů, možná by bylo vhodné použít některý z citačních managerů. Zcela chybí uvedení internetových zdrojů. Některé literární prameny uvedeny v přehledu nejsou v textu uvedeny (Carpantier, 2015; Gene et al., 1998; Sciences, 2003) V přehledu literatury chybí či naopak jsou chybně citovány tyto zdroje: Arikado a adachi, 1955; Rajsnerová a Klem, 2012; He et al., 1996a; Hoeren et al., 1998; Zhou, 2010; Zhang et al., 2015b.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce je psána jako literární přehled.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Předložená bakalářská práce je napsána na dobré jazykové úrovni, i když některé drobné překlepy se v textu objevují. Z textu je někdy patrné, že práce byla psána v relativním časovém tlaku, takže ne vždy je terminologie dodržena: např. pletivo x tkáň; divoce rostoucí x planě rostoucí. Obrazová dokumentace je na dobré úrovni a text vhodně doplňuje. Po formální stránce lze vytknout např. skutečnost, že tabulky jsou často rozděleny na dvě stránky, bez označení na další straně. Možná by bylo	

vhodné napsat závěry do bodů pro lepší přehlednost.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Student ve své bakalářské práci splnil navrhované cíle, i přes jisté nedostatky, na něž jsem upozornil v předcházející části posudku. Je pravdou, že některé kapitoly by bylo vhodné doplnit či rozšířit, ale vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o první vědecký počín autora, tak lze toto vzít spíše jako doporučení pro další kvalifikační práci.

Na základě prostudování uvedené bakalářské práce ji doporučuji k obhajobě. Uvedenou bakalářskou práci klasifikuji stupněm dobře.

Otázky a připomínky oponenta:

Doporučuji opravit přehled použité literatury např. ve formě Errat. V průběhu obhajoby navrhuji, aby student uvedl příklady transgenních rostlin odolných vůči abiotickým a biotickým stresorům, viz s. 12. Drobné překlepy či stylistické nedostatky se v textu neobjevují příliš často, ale přesto by bylo vhodné jej zkontrolovat. Možná by bylo vhodné se zaměřit také na porovnání jednotlivých metod šlechtění mezi sebou.

1. Jaký je Váš názor na využití fenotypování v selekci rostlin na odolnost vůči stresorům?
2. Vysvětlíte vznik ROL (radiální ztráty kyslíku) a jejich význam pro rostliny.
3. Jaký je rozdíl mezi mokřadními a vodními rostlinami?
4. V textu na s. 3 je uveden pojem škodliviny v ovzduší. Prosím o jeho vysvětlení.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: