

## Posudek bakalářské práce Ivana Petrova „Mineralogie a geneze Au zrudnění vázaného na porfyrové žíly v okolí Petrova a Bohulib“

Předložená bakalářská práce Ivana Petrova se zabývá mineralogií a genezí zlatého zrudnění vázaného na porfyrové žíly. První část předkládané práce shrnuje formou rešerše dosavadní poznatky domácích i zahraničních studií zabývajících se touto problematikou. Větší část práce je věnována vlastnímu mineralogickému studiu. Část vzorků pochází z vlastního terénního výzkumu. Práce se opírá především o data získaná na optickém mikroskopu a výsledky z elektronového mikroskopu s energiově disperzním analyzátozem. Autor si osvojil zpracovávat získaná data (termometrie) a na základě získaných dat tvořit vlastní hypotézy a konfrontovat s literaturou. Práce je vhodně doplněna řadou ilustrací a grafů. Autor prokázal schopnost práce s domácí i zahraniční literaturou, která je řádně citována.

Připomínky:

Formální:

- Práce má řadu překlepů a gramatických „nepřesností“ včetně občasného používání nespisovných výrazů.

Odborné:

- V kap. Diskuze bod 1) autor diskutuje data Janoušek and Gerdes, 2003 a, příp. Holub et al. 1997 s daty Zachariáš et al. 2013. Uvádí, že tato data svědčí o rozdílu cca 12-15 Ma mezi jednotlivými mineralizačními etapami. Pozn. Oponent: V tomto případě je však nutno uvést, že se nejedná o stejný typ geochronologických dat (U-Pb vs. Ar/Ar). Data Ar/Ar představují zcela jistě stáří zchlazení muskovitu (nejspíše pod 350°C..?), zatímco data U-Pb krystalizaci zirkonu. Potom zdánlivý rozdíl ca 12 mil let může být značně zavádějící.

K práci nemám jinak zásadních připomínek.

Oceňuji autorovu snahu o rozsáhlejší diskuzi, přestože se jedná „pouze“ o práci bakalářskou.

Celkově má práce dobrou úroveň a splňuje požadavky pro její přijetí jako práce bakalářské.

Práci doporučuji k přijetí.

V Praze dne 30.8. 2019

Doc.,RNDr. Ladislav Strnad, PhD.

