

Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> posudek vedoucího | <input checked="" type="checkbox"/> posudek oponenta |
| <input checked="" type="checkbox"/> bakalářské práce | <input type="checkbox"/> diplomové práce |

Autor: *Michal Kozubek*

Název práce: *Náhlé stratosférické oteplení v roce 2002 na jižní polokouli*

Studijní program a obor: *Fyzika, obecná fyzika*

Rok odevzdání: *2007*

Jméno a tituly oponenta: *Mgr. Jiří Mikšovský, Ph.D.*

Pracoviště: *KMOP*

Kontaktní e-mail: *jiri.miksovsky@mff.cuni.cz*

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Předkládaná práce pana Michala Kozubka se věnuje jevu známému jako náhlé stratosférické oteplení, se zvláštním důrazem na jeho výskyt v roce 2002 na jižní polokouli. Práce je psána v českém jazyce a má 31 stran plus 5 stran úvodní informace.

OBSAH

Autor začíná uvedením základních pojmů, včetně nastínění struktury vyšších vrstev atmosféry a jejich dynamiky (kap. 1). Následuje popis jevu stratosférického oteplení (kap. 2) a podrobný popis a rozkreslení průběhu oteplení na jižní polokouli v roce 2002, a to na základě NCEP/NCAR reanalýzy teplotních polí ve vyšších hladinách atmosféry (kap. 3). V závěru je provedeno shrnutí nejdůležitějších faktů.

VĚCNÁ STRÁNKA PRÁCE

Rešeršní část díla je relativně rozsáhlá a čtenář z ní může získat poměrně dobrý přehled o studovaném jevu. Při vlastní analýze pak autor prokázal schopnost zpracovávat a vizualizovat rozsáhlá pole meteorologických veličin. K samotnému věcnému obsahu práce nemám žádné podstatné připomínky, jen několik marginálních technických poznámek:

- Vysvětlení zkratky WMO je provedeno až po několikerém použití, na str. 11,
- U citací článků v odborných časopisech někdy chybí číslo a strana,
- V případě NCEP/NCAR dat z roku 2002 je trochu nešťastné psát „data převzata z [8]“, kde [8] je článek z roku 1996 – bylo by možná lépe odkázat přímo na stránku, ze které byla data stažena.

TECHNICKÉ PROVEDENÍ

Práce je provedena velmi kvalitně, ať už jde o celkovou grafickou podobu či podobu jednotlivých ilustrací. Některé obrázky (např. obr. 1.2) by ale mohly být o něco větší, popisky jsou na hranici čitelnosti. Počet drobných tiskových chyb (konkrétně chybějících či přebývajících mezery, závorek či interpunkčních znamének) není velký.

ZÁVĚR

Práce je podle mého názoru velmi kvalitní. Výše uvedené připomínky jsou jen dílčího rázu, práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Práce se zabývá především popisem a rozbořem náhlého stratosférického oteplení - existuje nějaký způsob, jak tento jev předpovídat?

Práci

- doporučuji
 nedoporučuji
uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

- výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis oponenta:

V Praze, 11.6.2007

Jiří MIKSOVSKÝ