

Posudek bakalářské práce

posudek vedoucího práce		oponentský posudek		
Studijní program	Specializace v pedagogice			
Studijní obor	ČJ-NJ			
Název práce	Die Sturm-und-Drang-Bewegung und ihre Spezifika in den Dramen von Jakob Michael Reinhold Lenz und Heinrich Leopold Wagner			
Autor/ka práce	Tereza Vašíčková			
Vedoucí práce	Prof. PhDr. Milan Tvrdlík, CSc.			
Oponent/ka práce	PhDr. Tamara Bučková, Ph.D.			
Hodnocení práce				
Obsah práce	odpovídá názvu práce	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá názvu práce
Struktura práce	odpovídá zcela tématu	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Formální úprava	odpovídá požadavkům	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Citace v práci	odpovídají normě	odpovídají s připomínkou	odpovídají s výhradou	neodpovídají
Přílohy práce	vhodně doplňují téma	netýkají se tématu	jsou nevhodné k tématu	nejsou v práci uvedeny
Seznam literatury	odpovídá tématu	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá
Počet stran práce	odpovídá požadavkům	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Celkové zpracování tématu	odpovídá požadavkům	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá
Celkové hodnocení			vyhověl/a	nevyhověl/a
Doporučení k obhajobě			doporučuji	nedoporučuji

Připomínky, výhrady, zdůvodnění:

Předkládaná bakalářská práce Terezy Vašíčkové se věnuje výkladu období Bouře a vzdor. Tento výklad chápe jako východisko pro bližší analýzu dramatu *Hofmeister* od J. R. Lenze a *Kindermörderin* od H. L. Wagnera. Klade si za cíl obecný popis znaků literárního hnutí (celkem 14 stran) a jejich doložení analýzou jmenovaných děl (celkem 3 strany představuje popis charakteristických rysů literárního hnutí Bouře a vzdor a 17 stran rozbor dramatu) a jejich komparaci (celkem 3 strany). Kromě toho si klade za cíl „posloužit jako studijní materiál přibližující významnou kapitolu německé literatury“ (citováno z abstraktu práce, str. 2).

Práce má logickou strukturu. Je psána v němčině a po stránce jazykového i stylistického vypracování má výbornou úroveň. Obsahuje celkem 46 stran textu, seznam sekundárních pramenů je velmi bohatý a výrazně překračuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Na literárně-historickém výkladu období Bouře a vzdor oceňuji koncepčnost a výběr pramenů. Výklad se vsutku snad až příliš přibližuje studijnímu materiálu. Autorka práce se k daným rešerším nevymezuje, což ani není úkolem bakalářské práce, nicméně zůstává otázkou, zda by nebylo možné úvodní část práce více provázat s analýzou. Toto provázání bych očekávala u zmínky o J. W. Goethovi (podkapitola 1.7.2 Der Straßburg-Frankfurter Kreis). Souvislost subjektivně spatřuji v dramatu Faust I, konkrétně v motivu matky-vraždkyně, na nějž autorka velmi dobře poukazuje v analytické části práce. Po formální stránce by bylo možné zpřesnění citací, kdy autorka bakalářské práce v poznámkách pod čarou uvádí editory pramenů, nikoliv autory kapitol. V bakalářské práci lze tuto chybu prominout, neboť Tereza Vašíčková v odkazech na prameny uvádí čísla stran a citované

autory je možné dohledat. K označení používá dvojí grafické označení – uvozovky a kurzívu (např. str. 11).

Systematičnost nedovolující žádné vybočení z předsevzaté koncepce je zřejmá rovněž v analýze dramát, která je rozdělena do minimalistických či stručných informačně komprimovaných subkapitol. V této části lze jako relevantní označit opakující se chyby v citacích, kdy autorka prakticky nikde neuvádí stranu, ale pouze dějství, z něhož vybrané ukázky pocházejí. Po formální stránce se rovněž analytická část práce vyznačuje dvojím grafickým označením citací (viz výše).

Srovnání dramát zůstává na úrovni analytického popisu a nijak nevybočuje z celkového charakteru práce.

Celkové hodnocení

Práci Terezy Vašíčkové hodnotím jako obsahově fundovanou, vykazující přehled autorky o zkoumané problematice. Zároveň ji hodnotím jako vynikající i po jazykové stránce. Lze diskutovat o tom, do jaké míry je vhodné či méně vhodné koncipovat bakalářskou práci jako studijní materiál. Chyby v citacích, které se objevují v rámci analýz, bohužel nelze pominout.

Otázky k obhajobě:

- 1) Ve své práci se zmiňujete o tom, že hnutí Bouře a vzdor nemá v evropských dějinách obdoby. Vaším druhým studijním oborem je Český jazyk a literatura. Bylo by možné dohledat paralelu tohoto směru v českých literárních dějinách? V případě, že ano, čím je Bouře a vzdor jedinečný?
- 2) Uveďte krátkou reflexi Vašich závěrečných shrnutí. Které dramata, jež jste komparovala, Vás více oslovilo a proč? Považujete uvedená dramata „pouze“ za díla spadající do epochy Bouře a vzdor, nebo pro Vás v jistém slova smyslu zůstávají aktuální dodnes? V případě, že ano, které momenty by mohly být zajímavé pro současné čtenáře/diváky? Např. z řad gymnazistů, s nimiž budete jednou pracovat?

V Praze dne 29. 08. 2019

Tamara Bučková