

Posudek na bakalářskou práci

| | |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek | Jméno posuzovatele: Jiří Gabriel Datum: 29.8.2019 |
| Autor: Tatiana Smidová | |
| Název práce: Aktivity oxidačních enzymů v jedlých hubách oddelenia <i>Basidiomycota</i> a ich bioremediačný potenciál | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky. | |
| Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo: <ul style="list-style-type: none"> • vyhledat a kriticky zpracovat informace o použití jedlých hub k přípravě lakas, tyrosinas a peroxidas • vyhledat v databázích informace o genech kódujících tyto enzymy u uvedených druhů hub • srovnat popsané postupy přípravy enzymových preparátů z těchto hub z hlediska výtěžku a čistoty enzymů • shrnout data o použití enzymů z těchto hub pro biotechnologické účely • zhodnotit perspektivy tohoto zdroje enzymů pro dané oblasti biotechnologií | |
| Struktura (členění) práce: Výskyt, taxonomie a význam hub; Průmyslové pěstování jedlých hub; Polyfenoloxidázy u průmyslově pěstovaných jedlých hub s členěním na Lakázu a Tyrozinázu; Získávání enzymů z plodnic a odpadů; Biodegradace, Závěr a Bibliografický seznam (použitá literatura). | |
| Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? V práci je citováno 21 prací, přičemž autorka cituje na prvních 5 stranách 14x práci Blaxkwella (2011) a 3x práci Jayasiri et al. (2005). Není myslím nutné běžně známé věci dokládat citacemi, jako je v tomto případě. Naopak u některých ne příliš triviálních tvrzení (např. lakáza u bakterií na str. 17) by byl pro čtenáře odkaz na původní zdroj zcela jistě užitečný. Podobně např. na str. 21 v posledním odstavci části 3.1., kde autorka píše, že ... lakáza ... se dá též použít pro bioremediaci prostředí a dokáže degradovat různá textilní barviva, které jinak přecházejí do odpadních vod – bez jediného literárního odkazu, což je škoda. Srovnám-li to s první větou abstraktu tj. „The topic of the thesis is the potential use of fungi of the phyllus <i>Basidiomycota</i> for bioremediation“, tak absenci alespoň jedné či dvou přehledných či původních prací vnímám jako drobný nedostatek. Napraveno je to částečně v části o tyrozináze, kde jsou zmíněny dvě původní práce. V kapitole o biodegradacích jsou zmíněny navíc i práce Uhnákové et al. a školitelky Martínkové). | |

| |
|---|
| V práci se na str. 27 zmiňuje i enzym „kyanid dehydrogenáza“; nepodařilo se mi jej však vyhledat v žádném zdroji. Jde patrně o enzym kyanid hydratázu. |
| <p>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</p> <p>Ne, neobsahuje.</p> |
| <p>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</p> <p>Co si nelze nepovšimnout je fakt, že v práci se na několika místech namísto termínu „fungi“ vyskytuje slovo „funghi“ (v citované literatuře). Někdy jsou v názvech časopisů drobné typografické chyby (druhé slovo v názvu časopisu je s malým písmenem). Někdy jsou v textu jednotky (např. miligramy – mg, nanometry - nm) v kurzívě, někdy ne. Navzdory uvedenému se ale práce snadno čte.</p> |
| <p>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</p> <p>Práce čtenáři podává základní informaci vytčenou v cílech práce. Mohla být zpracována s využitím většího počtu relevantních prací, ale rozsahově je myslím dostatečná.</p> <p>Navrhuji práci hodnotit stupněm velmi dobře.</p> |
| <p>Otázky a připomínky oponenta:</p> <p>Využívá se již extrakce enzymů ze zbytků plodnic či substrátů v průmyslovém či poloprůmyslovém měřítku?</p> <p>Využívá se samotná tyrozináza v praxi v bioremediačních procesech?</p> |
| <p>Návrh hodnocení školitele nebo oponenta</p> <p><input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)</p> |
| Podpis školitele/opponenta: |

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>

- Posudek je nutné zaslat elektronicky na e-mail masek@natur.cuni.cz pro zveřejnění ve studijním informačním systému UK, a dále doručit vytištěný a podepsaný v jedné kopii, která bude nezbytnou součástí protokolu o státní bakalářské zkoušce, na adresu:

Dr. Tomáš Mašek
Katedra genetiky a mikrobiologie
Přírodovědecká fakulta, Univerzita Karlova
Viničná 5
128 43 Praha 2