

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Milan Hovorka</i>
Název práce	<i>Poruchy chování u dětí v Dětském domově se školou a Základní škole v Kostelci nad Orlicí</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Ivo Syřiště Dr.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>Co vedlo podle Vás ČŠI k rozvolnění pravidel? Domníváte se, že je možno ve Vašem zařízení nastavit některé věci tak, že si chovanci budou moci určovat některá pravidla sami? (samospráva). Domníváte se, že by ve Vašem zařízení nefungoval Makarenkův příklad, kdy byl chovanec tak překvapen (šokován) svěřenou důvěrou, že zanechal tresné činnosti?</p>
Poznámky	<p><i>Zajímavé a aktuální téma práce. Závěr zůstává ale povšechný, velmi málo exaktní, v podstatě o tom, že každá ze stran vidí věc různě. Práce je přínosná v tom, že ukazuje větší snahu liberalizovat ze strany nadřízených orgánů a větší striktnost těch, kteří jsou v terénu. Myslíte si, že toto platí obecně, např. i ve vězeňství?</i></p>

<b>Celkové hodnocení</b>	<b><i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou</i></b>
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: