

Posudek oponenta práce

PRUNEROVÁ, Magdaléna. *Vliv individuálních hodnot pracovníků na spolupráci v týmu*. Praha 2019. 74 s., 16 příloh. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce PhDr. Olga Běhounková, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Práce se zabývá týmovou prací a vlivem individuální motivace zaměstnanců na týmovou spolupráci - ve smyslu rozvoje zaměstnanců směrem k efektivnější týmové práci by se dalo uvažovat o souladu s odborným zaměřením katedry. Výklad je velmi široce pojatý, autorka v práci široce rozvíjí téma organizační kultury, týmové spolupráce a teorie hodnot. Část práce je také věnována popisu nástroje SDI, který je následně užit jako prostředek pro empirické šetření. Výběr informací je spíše informativní než zcela logický a zaměřený k tématu, výhodou ale je, že čtenář nalezne mnoho zajímavých poznatků z různých oborů podnikové sociologie a teorie řízení, stejně o některých osobnostních teoriích. Rozsah textu odpovídá požadavkům a formálně, včetně příloh, je v pořádku.

2. Odborná úroveň

Po relativně širokém teoretickém přehledu z různých oblastí humanitních věd následuje empirické šetření, realizované na skupině manažerů.

Zde práce je zaměřená spíše prakticky, nejedná se o klasickou výzkumnou studii, ale spíše o výstupy aplikovaného diagnostického projektu. Tomu odpovídá na jedné straně velký počet respondentů, na druhé straně užitá metodika a způsob zpracování výstupů. Přesto šetření dobře ilustruje výzkumníky opakovaně prokázaný fakt nízké shody sebeuposouzení různých osobnostních a výkonových rysů s posouzením kolegů a podřízených v týmu. Práci by pomohla detailněji propracovaná a přehledněji popsána metodologie, zúžení výzkumné otázky a efektivněji zpracované výstupy. Přesto její výsledná podoba odpovídá účelu výzkumu a přináší vcelku relevantní poznatky navazující na odbornou literaturu.

3. Práce s literaturou

Literatura je citována podle standardní normy, její soupis obsahuje položky z personálního managementu i odborné sociologické studie. Uvítal bych několik titulů zaměřených na metodologii, ze kterých by se dalo čerpat i v empirické části práce. Aktuálnost, počet položek, přítomnost cizojazyčných titulů hodnotím jako adekvátní.

4. Grafické zpracování

Po grafické stránce práci hodnotím jako vcelku průměrnou – grafika příliš neruší, zároveň příliš nepomáhá (mnoho fontů na jednom místě, začlenění popisků a tabulek atp.)

5. Jazyková úroveň

Jazyk diplomové práce je zcela v pořádku, autorka pracuje s odborným textem a bez nesnází přejímá odborné obraty a termíny. Je znát její dlouhá praxe a zkušenost v této oblasti. Osobně bych někdy uvítal naopak menší odborné rozpětí a sestup na jazykově chudší, ale srozumitelnější úroveň – to je ale spíše otázka vkusu.

6. Podněty k rozpravě

Vnímáte použitý nástroj SDI po zkušenostech s ním v rámci Vašeho šetření stále jako užitečný a adekvátní pro práci s managementem? Pokud ano, zdůvodněte.

Podle jakých parametrů byste po zkušenostech s empirickým šetřením navrhla výzkumnou studii, která by prokazatelně vypovídala o vlivu hodnot na týmovou spolupráci?

7. Závěrečné hodnocení práce

Autorka v teoretické části práce široce rozpracovala několik různých pohledů na problematiku, které z mého pohledu souvisí s vytyčeným cílem spíše volněji. Kladem je ovšem její široký záběr, přehled o odborné literatuře a orientace v oblasti, založená na dlouholetých profesních zkušenostech. V empirickém šetření zpracovává v podstatě aplikované diagnostické šetření, které vcelku odpovídá zaměření autorky a její praxi. I když by práci prospělo lepší metodologické uchopení a přehlednější zpracování, v podstatě se dá říci, že vytyčených cílů bylo dosaženo.

Práci doporučuji k obhajobě, navrhuji známku velmi dobře.

V Praze, 4. 6. 2019

PhDr. Jan Gruber, Ph.D.