

# Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě  
Univerzity Karlovy v Praze

- posudek vedoucího  posudek oponenta  
 bakalářské práce  diplomové práce

Autor/ka: VĀCLAV DĚDIC  
Název práce: Charakterizace CCD kamery a vybraná měření  
Studijní program a obor: Obecná fyzika  
Rok odevzdání: 2007

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Doc. RNDr. František Trojašek, Ph.D.  
Pracoviště: KCMFO  
Kontaktní e-mail:

## Odborná úroveň práce:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Věcné chyby:

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné četné  závažné

## Výsledky:

- originální  původní i převzaté  netriviální kompilace  citované z literatury  opsané

## Rozsah práce:

- veliký  standardní  dostatečný  nedostatečný

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Tiskové chyby:

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet  četné

## Celková úroveň práce:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:**

Bakalářská práce je zaměřena na studium vlastností detekčního systému složeného ze spektroskopu Oriel a chlazené CCD kamery Andor DV420A vhodné pro měření spekter v intervalu od 200 do 1060 nm. V teoretickém úvodu je popsán princip CCD detekce, faktory ovlivňující její přesnost a způsoby kalibrace kamery. V experimentální části je pomocí absolutně kalibrované lampy Oriel změřena účinnost (citlivost) celého systému v různých měřicích režimech. Autor též ověřil spektrální kalibraci spektrografu.

Václav Dědič zvládl velmi dobře problematiku měření a počítačového vyhodnocení spekter pomocí CCD kamery. Prokázal schopnost samostatného studia a logických závěrů v diskusi naměřených výsledků. Soustavnost práce však mohla být větší. Závěrem doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

**Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

**Práci**

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

**Navrhuji hodnocení stupněm:**

výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Prose 21.6.2007