

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Bc. Marie POTŮČKOVÁ

Obor: ČJ - ZSV

Název práce v českém jazyce: Výuka rétoriky na střední škole. Současný stav a budoucí perspektivy

Název práce v anglickém jazyce: Teaching rhetorics on secondary school. Present state and future perspectives

Vedoucí práce: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Jana Vlčková, Ph.D.

Typ posudku: posudek vedoucí

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	B
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	A
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B
1.7	Logičnost výkladu	A
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	B

Slovní komentář:

Diplomantka zpracovala aktuální téma a její práce přináší relevantní výsledky. Oceňuji napojení na pedagogickou praxi. Autorka kombinuje několik výzkumných metod (dotazník, strukturovaný rozhovor, pozorování). V teoretické části je dle mého věnována přílišná pozornost historickému vývoji rétoriky, naopak je slabší propojení se současnou praxí. Vlastní výzkum je proveden precizně, autorce se podařilo konfrontovat stanoviska žáků a učitelů a do jisté míry je porovnat i s vlastním pozorováním.

U dotazníkového šetření postrádám pilotáž, u některých otázek pak docházelo k obtížím s vyhodnocováním, což ovšem diplomantka dobře zvládla (např. jak je chápán dobrý projev učitele). Jednotlivé kapitoly na sebe navazují poněkud ostře, např. na s. 25, 62 by prospěl pozvolnější předěl kapitol.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	A
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B

Slovní komentář:

Práce se psána odborným stylem, vyskytují se zde pouze ojedinělé formální nedostatky. Slabší úroveň má anglický abstrakt.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Učitelství VVP pro ZŠ a SŠ - český jazyk*.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Práce přináší relevantní poznatky a dobře ilustruje současný stav výuky rétoriky na vybraných školách. Některé pasáže jsou velmi detailní, diplomantka však zvládla shrnout základní poznatky a interpretovat je.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Jakým způsobem jste volila hodiny k hospitacím? Probíraná témata v navštívených hodinách byla nesourodá, jak jste tento problém řešila?
4.2	Zaznamenala jste zásadní rozdíly mezi jednotlivými typy škol (gymnázia a střední odborné školy)?
4.3	Které největší nedostatky v řečovém projevu jste u žáků v hodinách vyzorovala?
4.4	Zaznamenala jste nedostatky i v řečovém projevu učitelů?

Datum: 12. 8. 2019

Podpis: