

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Markéta Kroupová

Název práce: Otevřená hranice s Rakouskem – šance pro rozvoj pohraničního města České Velenice?

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. Václav Šmidrkal, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zabývá jihočeským pohraničním městem České Velenice a klade si otázku, jaké příležitosti přineslo městu otevření hranice s Rakouskem v letech 1989–2004, zejména ve vztahu k sousednímu městu Gmünd, ale i k širšímu regionu na rakouské straně hranice.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

V práci se projevil problém izolovat vliv otevřené hranice na vývoj v Českých Velenicích od jiných vlivů, které v městě působily a které byly hlavně vnitrozemského nebo naopak nadnárodního původu (např. privatizace, resp. transformace v Česku; programy EU pro rozvoj pohraničí a obecně politika rozšíření EU). V zásadě z této práce, stejně jako z existující sekundární literatury, vyplývá, že vliv „otevřené“ hranice na vývoj města nebyl tak důležitý, jak si doboví aktéři v roce 1989 představovali. Zaprvé, hranice se sice otevřela, ale v zásadě hlavně pro cestování osob; pro ekonomické aktivity zůstala nadále různě velkou překážkou. Zadruhé, okruh aktivit, které bylo možné rozvíjet s druhou stranou, zůstal omezený, a hlavní zůstal pro České Velenice i Gmünd region a stát po jejich straně hranice. Proto také vliv těsného sousedství s Gmündem, jehož součástí kdysi České Velenice byly, nevedl ke srůstání, ale vlastně jen k rozvoji určitých tržních nik: české práce „načerno“ v Rakousku, nákupní turistiky Rakušanů v Českých Velenicích. Kromě toho ovšem „otevřená“ hranice přinesla negativní externality. Text má logickou strukturu a ukazuje řadu aspektů důležitých k pochopení toho, proč ani po roce 1989 nedošlo k většímu propojení měst, která kdysi tvořila jeden celek a jejichž rozdělení „železnou oponou“ bylo vnímáno jako „nepřirozené“.

Práce vykazuje náročnou heuristiku. Kromě používání sekundární literatury autorka čerpala také z místních periodik a výzkum doplnila rozhovory s místními aktéry. Tím se podařilo dostat do práce několik rovin, od celostátní, přes regionální až po místní a podat plastický obraz změn, které v Českých Velenicích proběhly a určovaly, více či méně, vztah k rakouskému sousedovi.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazyková úroveň práce je dobrá. Citace a odkazy na literaturu jsou v pořádku. Grafická úprava je přiměřená.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autorka si položila náročné a zároveň důležité otázky. Problémem se ukázala multikauzalita vývoje v Českých Velenicích ve vztahu k sousedům za hranicí a vliv multi-level governance na život v malém pohraničním městě. Ve výsledku se ale povedlo složit jednotlivé části dohromady a dospět k přesvědčivým závěrům.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaký je vztah mezi politickými a kulturními vztahy mezi obyvatelstvem Gmündu a Českých Velenic a přeshraničními ekonomickými aktivitami?

Zůstává v globalizované ekonomice geografická poloha Českých Velenic na hranicích s Rakouskem stále ještě významným faktorem (komparativní ne/výhodou)?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji **hodnocení A**.

Datum: 21. srpna 2019

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.