

# UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2018/2019

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Martina Vomastková  
**Datum narození:** 17.01.1993

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Učitelství pro střední školy  
**Studijní obor:** Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy český jazyk — německý jazyk

**Zadavatel práce:** Katedra české literatury (41-KCL)  
**Název práce:** Zvířecí hrdina v literárních textech využitelných ve výuce

**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** PhDr. Věra Brožová, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Lukáš Neumann, Ph.D.

**Datum obhajoby :** 04.09.2019      **Místo obhajoby :** Praha

**Průběh obhajoby:** Představení práce diplomantkou  
Jednu z podkapitol věnuje etologii, stěžejní práce se věnuje analýze a interpretaci čtyř děl se zvířecím hrdinou (R. Kipling: Bílý lachtan, J. London: Bílý tesák, V. Bianki: Los samotář, C. Dovey: Někde tam cestou na mě čeká Perla). Analýza má tabulkovitou strukturu. V teoretické části vychází z příručky o ekonaratologii od dr. Jančaříkové.

### Promluva vedoucí práce

Pracovala velmi samostatně, byla 2 semestry na stáži v Německu. Původně práce neměla být založena didakticky. Práci považuje za příliš extenzivní, především v úvodních kapitolách předcházejícím analýze textů, i u úvodních kapitol didaktické části. Práce tihne k určité fragmentárnosti, či mozaikovitosti. Vedoucí práce považuje M. Vomastkovou za analytický talent, oceňuje široký záběr Martinina vzdělání a kultivovaný styl práce.

### Promluva oponenta

Práce se zabývá didaktickým potenciálem textů se zvířecím hrdinou. Oceňuje hlubokou literárně teoretickou analýzu a vrstevnaté sondy do primárních textů, ale nerozumí tabulkovému pojetí analýzy. Oceňuje originalnost ve výzvě pro ostatní pedagogy i pro diplomantku samotnou věnovat se environmentální citlivosti žáků. Celé (výše uvedené) texty považuje za dobře vybrané, ale jednotlivé ukázky v příloze považuje za uspěchaně vybrané. Slabinu práce vidí v představení didaktického potenciálu jednotlivých textů, podle něj nedochází k protnutí teoretické a didaktické části. Autorka se ve své práci opírá o velké myšlenky a o konstruktivistický způsob plánování, ale zůstává pouze o teoretizování, nedotýká se přímo žáka.

Otázka k obhajobě: K čemu autorka práce dospívá zjištěním míry antropomorfizace ne-lidských protagonistů v souvislosti s využitelností textů ve výuce?

Diskuse

Nedokázala dostatečně zodpovědět otázky týkající se didaktické interpretace textů.

Všichni členové komise se shodli na hodnocení "dobře".

**Výsledek obhajoby:**

dobře (3)

**Předseda komise:**

Mgr. Štěpánka Klumparová, Ph.D.

.....

**Členové komise:**

PhDr. Věra Brožová, Ph.D.

.....

PhDr. Ondřej Hausenblas

.....