



CHARLES UNIVERSITY
Faculty of mathematics
and physics

25. srpna 2019

Logaritmicky optimální investování

Posudek oponenta

Tato práce se zabývá logaritmicky optimálním investováním.

Při srovnání textu bakalářské práce s citovanou literaturou se v podstatě jedná o čistě kompilační práci, takže jediným přínosem je to, že se autor textu podrobně seznámil s citovanou literaturou a přeložil jí do češtiny. Bohužel se zdá, že autor nevyužil možnosti přispět nějakým vlastním výsledkem, byť by se například jednalo o nějakou simulaci nebo grafickou reprezentaci konceptů, které prezentuje. Úprava textu je také spíše podprůměrná a v práci je celá řada překlepů i pravopisných chyb.

Čistě kompilační práci lze sice uznat jako bakalářskou, ale za splnění následujících podmínek. Konkrétně cituji publikované standardy pro bakalářskou práci pro matematické obory:

Vlastní příspěvek

Bakalářská práce musí obsahovat vlastní příspěvek studenta zahrnující například:

- *vlastní důkazy tvrzení nebo doplnění chybějících kroků v důkazech převzatých z literatury;*
- *vlastní řešení příkladů zadaných vedoucím práce nebo převzatých z literatury;*
- *shrnutí a porovnání výsledků převzatých z několika různých pramenů;*
- *vlastní implementace numerické či výpočetní metody nebo algoritmu;*
- *netriviální a tvůrčí aplikace znalostí pro řešení praktického problému.*

V textu práce musí být vysvětleno, v čem vlastní příspěvek autora spočívá. Za vlastní příspěvek se nepovažuje pouhé mechanické přepsání zdrojového textu s triviálními úpravami. Práce, která vychází pouze z jednoho zdroje, je postačující, pokud splňuje všechny ostatní požadavky. Práce nesmí obsahovat formulace doslova převzaté nebo doslovně přeložené z literatury (s výjimkou vyznačených citátů ze zdrojového textu a znění nemodifikovatelných matematických tvrzení, definic apod.).

Prezentovaná práce nesplňuje požadavek na vysvětlení vlastního příspěvku, to není v práci nikde explicitně uvedeno. Celá řada formulací je doslovně převzata z literatury. Mimo jiné, kapitola 3, Asymptotické výsledky, je v podstatě přímým překladem článku

Breiman, L. a kol.(1961). Optimal gambling systems for favorable games.

(Věta 19 je Proposition 5, Věta 20 je Proposition 6, Věta 21 je Proposition 7, atd.), platí naopak tvrzení:

Za vlastní příspěvek se nepovažuje pouhé mechanické přepsání zdrojového textu s triviálními úpravami.

Navíc je ke zvážení tvrzení:

Práce nesmí obsahovat formulace doslova převzaté nebo doslovně přeložené z literatury.

Autor sice v preambuli kapitoly cituje danou práci, ale ve vlastním textu už není zřejmé, jestli se jedná o nový výsledek nebo jenom překlad (vesměš je to doslova přejatý překlad).

Závěrem: Tato práce je z výše uvedených důvodu diskvalifikována jako bakalářská a její autor by jí měl přepracovat tak, aby byla v souladu s požadavky na ní kladenými.



Jan Večeř