

# UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2018/2019

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Anna Hrubanová  
**Datum narození:** 07.03.1992

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Učitelství pro střední školy  
**Studijní obor:** Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy český jazyk — dějepis

**Zadavatel práce:** Katedra české literatury (41-KCL)  
**Název práce:** Komiksově adaptace ve výuce literatury na základní a střední škole

**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** Mgr. Štěpánka Klumparová, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Filip Komberec, Ph.D.

**Datum obhajoby :** 04.09.2019      **Místo obhajoby :** Praha

**Průběh obhajoby:** Představení práce diplomantkou: Diplomantka zevrubně představila práci, její východiska a cíle, metodologický přístup a následně i realizaci výukových bloků pro ZŠ a SŠ i jejich reflexi.

Promluva vedoucí práce: Vedoucí konstatovala naplnění záměru (tématu práce), v teoretické části vhodně otevírající úskalí adaptačního procesu vzhledem k literárním východiskům. Jako přínos učitelské praxi uvedla i soupis komiksových adaptací literárních textů, vhodných pro výukovou praxi.

Posudek oponenta: Oponent konstatoval přínos tématu práce, ocenil její didaktickou část (jež by ovšem měla klást větší důraz i na využití sekundární didaktické literatury), další výhrady, velmi podrobně dokládané z textu kvalifikační práce, vnesl hlavně proti teoretickému vymezení problematiky, prvoplánovějším interpretacím figurujícím v interpretaci komiksově adaptace, i k jednotlivým dílčím fázím výukových projektů.

Diskuse  
Diplomantka reagovala na posudek oponenta a na podněty a připomínky v něm obsažené. Vysvětlila, že ambicí práce není literárněhistorická nebo teoretická interpretace Kafkovy Proměny, ale její využití ve výuce. Reflektovala realizační fázi na základní a zejména na střední škole. Uvádí, co se v této fázi podařilo a co by bylo při další realiaci vhodné změnit. Aplikační fáze se z časových důvodů na střední škole nepodařila v úplnosti realizovat. Otázky členů komise směřovaly na vztah autora a vypravěče (postavy), na interpretaci textu a na využití motivu jinakosti ve výuce. Diplomantka uspokojivě zodpověděla otázky členů komise.

Všichni členové komise se shodli na hodnocení "velmi dobře".

**Výsledek obhajoby:**

velmi dobře (2)

**Předseda komise:**

Mgr. Štěpánka Klumparová, Ph.D.

.....

**Členové komise:**

PhDr. Věra Brožová, Ph.D.

.....

PhDr. Ondřej Hausenblas

.....