

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Petra Medáčková
Název práce	Vliv výchovných strategií ve volnočasovém zařízení Drak na životní postoje dětí
Autor posudku	Mgr. Jana Kočí

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
Jaké výzvy vnímá autorka jako nejzásadnější v problematice pedagogického ovlivňování volného času žáků školního věku ve volnočasovém zařízení Drak?
Poznámky
Práce se zabývá postojovou složkou osobnosti dětí školního věku a možnostmi její formulace ve vybraném volnočasovém zařízení. Práce vhodně reflektuje aktuální problematiku zdraví dětí školního věku ve spojitosti s volnočasovými činnostmi se zaměřením na pohybové aktivity. Přestože by mohla být struktura práce tematicky organizována více od obecné úrovně po specifická témata (od zdraví a zdravého životního stylu dětí přes pedagogiku volného času, sport, motivaci zájmových činností až po profesní orientaci) je text podle mého názoru souvislý a pro čtenáře dobře pochopitelný. V praktické části práce je řešeno působení pravidelné zájmové činnosti na postoje respondentů, zkoumané kvalitativní formou výzkumu, specificky případovými studii (dotazník a rozhovory) u vzorku patnácti respondentů ve věku 14 – 19 let, doplněné o rozhovory s pěti maminkami. Práce tedy prezentuje zajímavý vhled do problematiky nejen z pohledu dětí, ale také rodičů. Při práci s informačními zdroji bych doporučila dodržování citační normy APA, nebo alespoň sjednotit jednotlivé citace (viz. PRŮCHA, Jan, Jiří MAREŠ a Eliška WALTEROVÁ oproti LOKŠOVÁ, Irena, Jozef LOKŠA, či se forma citace HELUS, Zdeněk liší v porovnání s citací HENDL, J.).

Celkové hodnocení **)	Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
------------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 17.8.2019